



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ENNA "KORE"

Nucleo di valutazione d'Ateneo

Procedura AVA

Relazione annuale del Nucleo di valutazione - 30 aprile 2022

*Rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2020/21)
e dei laureandi (A.S. 2021)*

1. Obiettivi della rilevazione

Questo documento è stato redatto dal Nucleo di Valutazione dell'Università Kore (d'ora in poi: NVK) ai sensi della Legge n. 370 del 19 ottobre 1999, del Decreto Legislativo n. 19 del 27 gennaio 2012, del Decreto Ministeriale n. 47 del 30 gennaio 2013 e dell'Art. 17 c.4 dello Statuto dell'Università Kore.

La relazione registra annualmente l'assimilazione delle procedure suggerite dall'ANVUR per le attività di organizzazione e autovalutazione dell'UKE, orientate ad un miglioramento continuo della qualità delle attività formative e di ricerca.

La rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi costituisce uno strumento prezioso ed utile per accertare se il contenuto dei corsi di studio, le opportunità di apprendimento e le strutture didattiche siano adeguate agli scopi prefissati. In particolare, i livelli di soddisfazione espressi dagli studenti, frequentanti e no, rappresentano una rilevante opportunità di indirizzo e di eventuale ri-orientamento dell'attività didattica nonché di miglioramento nell'organizzazione del corso di studio. Tuttavia, per valorizzare le potenzialità della rilevazione, è necessario integrare le opinioni espresse dagli studenti, con le altre informazioni disponibili, fra le quali il diretto riscontro fornito dagli studenti nel contesto delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti che rappresenta un osservatorio permanente sulle attività didattiche, posto che l'attuale rilevazione raccoglie la valutazione della didattica e non raccoglie la valutazione dell'esame di profitto nell'opinione degli studenti, con particolare attenzione ai cosiddetti "esami scoglio".

2. Modalità di rilevazione

- *Organizzazione delle rilevazioni;*
- *Strumenti di rilevazione.*

La rilevazione delle opinioni degli studenti viene effettuata tramite un questionario online. Durante l'A.A. oggetto della presente relazione è stato modificato il sistema informatico tramite il quale viene erogato tale questionario. Infatti, dal 05 maggio 2021 le opinioni degli studenti vengono registrate tramite il sistema Esse3 del CINECA. Tale strumento ha preso il posto del precedente sistema che era stato sviluppato internamente dall'UKE. È stato effettuato un processo di omogenizzazione dei dati al fine di renderli trattabili.

L'utilizzo di un questionario on line permette di rilevare anche l'opinione degli studenti non frequentanti. È possibile compilare il questionario non necessariamente al momento della prenotazione dell'esame, ma anche sul finire del corso, in maniera da consentire che il momento della compilazione sia potenzialmente dissociato da quello dell'iscrizione all'esame. L'iscrizione all'esame non è possibile se non si è compilato il questionario. Originariamente, nell'A.A. 2013/14 ed all'inizio di quello successivo, la compilazione del questionario era facoltativa ma, accettata la rilevazione, era obbligatorio rispondere a tutte le domande. Tuttavia, il monitoraggio della procedura di rilevazione ha mostrato che la tendenza ad evitare la compilazione del questionario tendeva a diffondersi. Al fine di evitare di ottenere un basso numero di rilevazioni finali e, pertanto, di indebolire il valore dell'intera procedura, dal 27 gennaio 2015 la compilazione del questionario è divenuta obbligatoria. In tal modo si può garantire un'ampia partecipazione e quindi dei risultati utili al miglioramento dei servizi.

Oggetto della presente relazione è l'A.A. 2020/21. Nel contesto dell'emergenza sanitaria legata al Covid19, l'Ateneo ha iniziato ad erogare le lezioni in modalità mista (in presenza e contemporaneamente a distanza) in data 5 novembre 2020, dando seguito a quanto deliberato dal Senato Accademico nella riunione del 4 novembre 2020. A partire da tale data, pertanto, le attività didattiche sono state avviate tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet e l'organizzazione delle attività curriculari ha preso avvio agganciandosi ai calendari delle lezioni già pubblicati per i singoli Corsi di laurea e di laurea magistrale, svolte negli orari previsti per ogni insegnamento a cura dei docenti titolari.

Pertanto, in questo contesto, preso atto delle comunicazioni pervenute dall'ANVUR, il PdQ di concerto con il Nucleo ha mantenuto l'idea di somministrare agli studenti un questionario integrato con una sezione aggiuntiva di domande, poste agli studenti frequentanti, dal titolo "Emergenza COVID-19: domande sulle iniziative straordinarie di attività didattica a distanza".

Rispetto all'A.A. 2019/20, nel quale non erano state rilevate a causa della chiusura della struttura durante il periodo di lockdown, sono state raccolte le opinioni degli studenti relative alla domanda "I libri di testo sono reperibili in biblioteca?" (destinata a frequentanti e non frequentanti).

È stata inoltre ripristinata anche la domanda "Seguire le lezioni è utile perché offre un valore aggiunto rispetto al semplice studio dei testi?" (destinata ai frequentanti) che non era stata rilevata per motivazioni di carattere tecnico.

Il Presidio di Qualità ha deciso che l'esito della domanda: "Il numero di appelli per insegnamento è adeguato?" non fosse incluso nel report inviati ai professori, dato che analizza una dimensione indipendente dalle possibilità operative del singolo docente o del corso di laurea. Il valore aggregato a livello di Ateneo per l'A.A. 2020/21, pari a 3,1, è stato comunicato alla governance. Tale domanda non è riportata nella seguente tabella 1 e nelle successive analisi; concludendo il numero delle domande del questionario, così integrato ha raggiunto una quota pari a 22. Accogliendo una richiesta degli studenti al fine di tutelare la loro privacy, il Presidio, d'accordo con il Nucleo di Valutazione, ha deciso di non raccogliere informazioni sul sesso e l'età degli stessi studenti.

Di seguito si propone l'insieme delle domande poste agli studenti unitamente ai dati relativi alla somministrazione. Fra queste, infatti, 7 sono state poste unicamente agli studenti frequentanti,

coerentemente con le indicazioni dell'ANVUR e per evidenti ragioni di opportunità legate alla fruizione quotidiana delle dimensioni poste in valutazione, sebbene caratterizzate dall'essere state erogate in modalità blended, come sopra indicato.

Tabella 1 – Questionario opinioni studenti e relativi dati di somministrazione.

n.	Quesito	Solo frequentanti
1	La denominazione del CdS ha una reale corrispondenza con l'insieme degli insegnamenti previsti e gli obiettivi formativi dichiarati?	
1a	Ed in particolare questo insegnamento è coerente sia con gli obiettivi formativi che con la denominazione del CdS?	
2	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
3	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
4	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
5	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
6	I criteri di valutazione utilizzati nel corso degli esami sono chiari per gli studenti?	
7	Il calendario degli esami pubblicato viene rispettato nel corso dell'A.A.?	
8	I libri di testo indicati sono facili da trovare?	
9	I libri di testo sono reperibili in biblioteca?	
10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	X
11	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	X
12	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	X
13	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	X
14	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	X
15	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
16	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
17	E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?	X
18	Seguire le lezioni è utile perché offre un valore aggiunto rispetto al semplice studio dei testi?	X
	Emergenza COVID-19: domande sulle iniziative straordinarie di attività didattica a distanza	Solo frequentanti
A	Secondo lei, la didattica a distanza è stata uno strumento efficace per erogare i contenuti dell'insegnamento?	X
B	Complessivamente ritiene che la modalità di didattica a distanza abbia permesso un'adeguata interazione con il docente?	X
C	Complessivamente è soddisfatto dell'esperienza con la didattica a distanza?	X

Come nell'A.A. precedente, coerentemente con le indicazioni ANVUR, le possibili risposte coprono 4 posizioni: decisamente no (corrispondente al valore numerico 1), più no che sì (2), più sì che no (3), decisamente sì (4).

Gli studenti hanno potuto indicare dei suggerimenti, invariati rispetto allo scorso A.A., che vengono riportati a seguire e che verranno analizzati, nella presente relazione, più avanti. Sono state proposte agli studenti tutte le nove possibilità previste dall'ANVUR.

Suggerimenti

- *Alleggerire il carico didattico complessivo*
- *Aumentare l'attività di supporto didattico*
- *Fornire più conoscenze di base*
- *Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti*
- *Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti*
- *Migliorare la qualità del materiale didattico*
- *Fornire in anticipo il materiale didattico*
- *Inserire prove d'esame intermedie*
- *Attivare insegnamenti serali*

L'attività di rilevazione delle opinioni è stata condotta dal Presidio di Qualità.

Per quanto attiene all'opinione dei laureandi, l'Università Kore di Enna ha aderito da oltre dieci anni al Consorzio Almalaurea, dopo avere sperimentato una fase di gestione interna del monitoraggio. I dati qui riportati sono frutto di una elaborazione del Nucleo dei questionari gestiti da Almalaurea.

Annualmente il Nucleo pubblica nelle proprie pagine del sito web dell'Ateneo [www.unikore.it] le relazioni sull'opinione degli studenti e dei laureandi.

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

- *Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*
- *Rapporto questionari compilati/questionari attesi;*
- *Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e dei laureandi;*
- *Analisi degli aspetti critici evidenziati dalle rilevazioni.*

Nell'A.A. in oggetto, sono stati raccolti 24646 questionari, il 62% circa dei quali compilati da studenti frequentanti, contro i 27.042 questionari raccolti lo scorso A.A. (ovvero, circa il 9% in meno). Come sopra detto, la rilevazione delle opinioni è propedeutica alla prenotazione di un esame e, pertanto, la copertura della rilevazione degli insegnamenti è totale. Questi valori, seppure più contenuti rispetto a quelli fatti registrare lo scorso anno, sono espressione di una procedura di rilevazione efficace e di affidabilità delle valutazioni espresse dal NVK.

Nell'A.A. in oggetto, continua a crescere la quota degli studenti frequentati, rispetto ai non frequentanti (62% contro 38%), già osservata lo scorso A.A. rispetto al precedente (60.3% contro 39.7% e 56.4% contro 43.6%, rispettivamente).

La tabella 2 mostra la distribuzione dei questionari rilevati nell'A.A. 2020/21, per Corso di Laurea e Facoltà, e nei tre precedenti AA.AA.

Tabella 2. Numero di questionari raccolti, per CdS, Facoltà e A.A.

	A.A.			
	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
	Questionari	Questionari	Questionari	Questionari
Architettura	1180	946	812	398
Ingegneria aerospaziale	333	382	396	526
Ingegneria civile e ambientale	372	298	300	195
Ingegneria Informatica	617	532	533	406
Altri CdS (esauriti)	163	164	138	0
Ingegneria e Architettura	2665	2313	2170	1525
Psicologia Clinica	1745	1391	1093	859
Scienze delle attività motorie e sportive	2681	2375	2339	2387
Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	488	550	626	573
Scienze e Tecniche Psicologiche	3424	2806	2507	2142
Servizio sociale e scienze criminologiche	793	612	793	946
Altri CdS (esauriti)	13	0	0	18
Scienze dell'Uomo e della Società	9144	7734	7358	6925
Economia e direzione delle imprese	609	604	663	477
Economia e management	2342	2064	2207	1722
Giurisprudenza	2890	2396	2175	1267
Scienze strategiche e della sicurezza	707	495	574	458
Scienze Economiche e Giuridiche	6569	5559	5619	3924
Lettere	101	279	492	661
Lingue e Culture Moderne	2316	1989	1684	1258
Lingue per la comunicazione interculturale	333	366	467	357
Scienze della Formazione Primaria	8810	7607	9215	9339
Altri CdS (esauriti)	189	105	37	0
Studi Classici, Linguistici e della Formazione	11749	10346	11895	11615
Medicina	0	0	0	657
UKE	30127	25952	27042	24646

Si nota come la riduzione registrata nell'A.A. in oggetto, abbia riguardato sia il numero di questionari che quello degli insegnamenti rilevati. Si osserva inoltre che il numero di questi ultimi è il più basso rilevato nell'intera serie storica esaminata.

La tabella sotto mostra il numero di questionari raccolti secondo il corso di studi e la facoltà dello studente rispondente. È riportata (ultima colonna) anche la percentuale di studenti frequentanti rispetto al totale dei rispondenti. La tabella consente di individuare il CdS che ha dato il contributo maggiore alla determinazione del numero di questionari raccolti sia per ciascuna facoltà, sia rispetto all'intero ateneo.

Tabella 3. Numero (e percentuale) di questionari raccolti, per CdS e Facoltà, e quota di studenti frequentati.

	Questionari			
	N.	%		
		Facoltà	UKE	Stud. Freq.
Architettura	398	26.1	1.6	81.7
Ingegneria aerospaziale	526	34.5	2.1	81.9
Ingegneria civile e ambientale	195	12.8	0.8	89.7
Ingegneria Informatica	406	26.6	1.6	83.3
Ingegneria e Architettura	1525	100	6.2	83.2
Psicologia Clinica	859	12.4	3.5	59.0
Scienze delle attività motorie e sportive	2387	34.6	9.7	60.7
Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	573	8.3	2.3	55.8
Scienze e Tecniche Psicologiche	2142	31.0	8.7	68.1
Servizio sociale e scienze criminologiche	946	13.7	3.8	78.4
Scienze dell'Uomo e della Società	6907	100	28.0	64.8
Economia e direzione delle imprese	477	12.2	1.9	70.4
Economia e management	1722	43.9	7.0	71.5
Giurisprudenza	1267	32.3	5.1	51.6
Scienze strategiche e della sicurezza	458	11.7	1.9	72.1
Scienze Economiche e Giuridiche	3924	100	15.9	65.0
Lettere	661	5.7	2.7	72.9
Lingue e Culture Moderne	1258	10.8	5.1	73.4
Lingue per la comunicazione interculturale	357	3.1	1.4	73.7
Scienze della Formazione Primaria	9339	80.4	37.9	50.3
Studi Classici, Linguistici e della Formazione	11615	100	47.2	54.8
Medicina	657	100	2.7	100.0
UKE	24628	100	100	62.2

Livelli di soddisfazione degli studenti

Qui di seguito è proposta un'analisi descrittiva delle opinioni degli studenti sulla didattica erogata nell'A.A. 2020/21, raccolte attraverso la somministrazione online di un questionario. È necessario fare una premessa sullo strumento impiegato per raccogliere le valutazioni degli studenti. È noto che il 2021 sia stato il secondo anno di pandemia da Covid-19, durante il quale si è protratta la "eccezionalità" delle misure di contenimento del contagio da Covid, intraprese nel secondo semestre dell'A.A. precedente. L' A.A. 2020/21, pertanto, è stato caratterizzato dalla erogazione della didattica "a distanza", in entrambi i semestri didattici. Pertanto, il questionario sottoposto agli studenti nell'A.A. 2020/21, come è noto, e per il secondo anno consecutivo, era composto da tre distinte sezioni: la prima, composta dai diciannove *quesiti*, che rappresenta gli aspetti della didattica sottoposti a valutazione, negli AA.AA precedenti alla emergenza Covid-19; la seconda, composta da tre quesiti, specificamente dedicati alla valutazione della erogazione della didattica a distanza durante l'emergenza Covid-19; la terza ed ultima, dedicata ai nove suggerimenti (opzionali).

Tenuto conto della eccezionalità della situazione emergenziale di contrasto alla diffusione del contagio da Covid-19 in cui ci si è trovati negli AA.AA. 2019/20 e 2020/21, del fatto che, come più volte evidenziato dal Nucleo di Valutazione, la UKE ha prontamente predisposto gli strumenti necessari a consentire la regolare erogazione della didattica "a distanza" di tutte le discipline, della fine della lunga fase emergenziale e del ritorno, ormai acquisito, alla didattica frontale in presenza (come tradizionalmente e istituzionalmente è quella erogata dalla UKE), in questa sezione sono riportate anche le evidenze emerse dalle valutazioni della didattica a distanza, ma non sono impiegate ai fini dell'individuazione di eventuali aspetti critici della didattica erogata. Si ritiene, pertanto, che una (parziale) insoddisfazione manifestata nei confronti della didattica a distanza possa essere relativamente poco informativa/significativa, per un sistema fondato sulla didattica in presenza, e tornato alla sua "normalità".

In questa sezione, quindi, l'esistenza di eventuali aspetti critici sarà indagata soltanto in relazione ai quesiti della prima sezione del questionario, e non a quelli della sezione "Emergenza Covid-19". Per brevità, ci si riferirà ai singoli aspetti della didattica inseriti nel questionario, con delle abbreviazioni che richiamano l'ordine di inserimento nel questionario stesso; pertanto, per identificarli in modo esteso e corretto, si dovrà fare riferimento alla copia indicata in tabella 1.

Dalle analisi qui di seguito esposte sono stati esclusi i diciotto questionari relativi ai CdS esauriti, pertanto, l'ammontare totale in esame è pari a 24628 (tab. 3).

L'esposizione dell'analisi segue una prospettiva *nested*, ovvero, prima sono presentate le evidenze emerse dalle valutazioni degli studenti, aggregate a livello di facoltà, e, a seguire, quelle emerse a livello di singolo CdS ad essa afferente. Ci si avvale di due semplici strumenti di analisi, per rappresentare e misurare la soddisfazione espressa dagli studenti su una scala con quattro possibili livelli di soddisfazione antitetici (*completamente insoddisfatto*, *parzialmente insoddisfatto*, *parzialmente soddisfatto*, *completamente soddisfatto*): il primo, è di tipo grafico, ovvero la rappresentazione delle distribuzioni delle valutazioni assegnate ai singoli aspetti della didattica, attraverso diagrammi a barre, nei quali a ciascun aspetto della didattica corrisponde una barra, divisa in quattro sezioni, una per ciascun livello di soddisfazione espresso. Il secondo strumento invece è analitico, organizzato in forma tabellare, per esprimere e confrontare il livello di soddisfazione medio espresso dagli studenti frequentanti e non, per ogni aspetto valutato. Entrambi gli strumenti possono fornire indicazioni utili all'individuazione di potenziali aspetti critici indicati dagli studenti attraverso le loro valutazioni. Tra i diversi aspetti della didattica, sono segnalati quelli (tab. 26) per i quali la percentuale di studenti dichiaratisi "insoddisfatti" (cumulando i due livelli di insoddisfazione) sia stata pari almeno al 10%. Saranno indicati sia nelle singole sezioni dedicate alle Facoltà e ai loro CdS, sia nella sezione dedicata alla UKE, dove per completezza di informazione, sono riportate le valutazioni aggregate al livello di Ateneo.

L'ordine delle sezioni dedicate alle Facoltà (ed ai loro CdS) è il seguente: prima, la Facoltà di Ingegneria e Architettura, quindi, Medicina e Chirurgia, Scienze dell'Uomo e della Società, Scienze

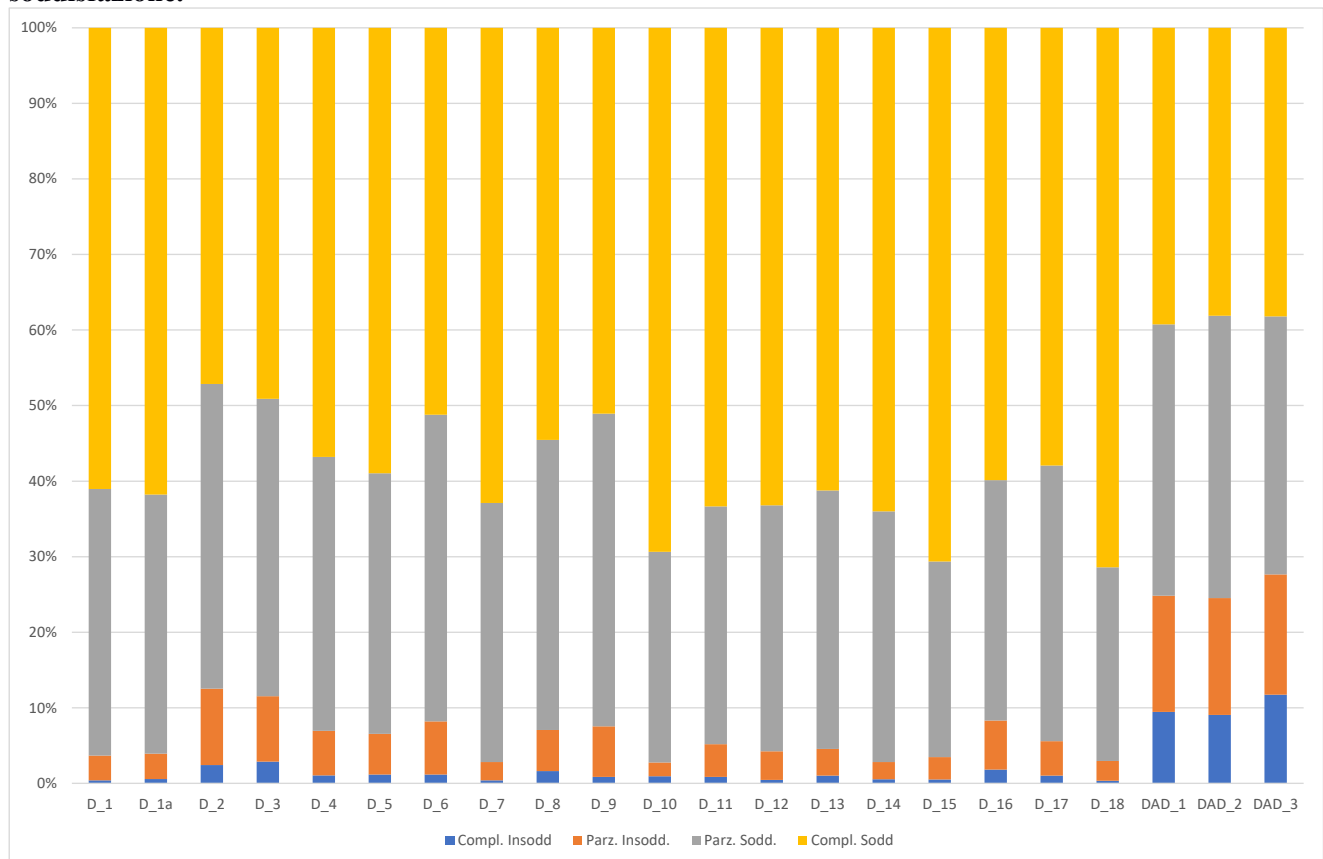
Economiche e Giuridiche e, infine, Studi Classici, Linguistici e della Formazione. Come noto, le valutazioni rese dagli studenti frequentanti sono state restituite ai docenti dei singoli insegnamenti, a coordinatori dei CdS, ai coordinatori delle CPDS ed ai Presidi della facoltà cui afferisce il CdS dell'insegnamento valutato.

Facoltà di Ingegneria e Architettura

La Facoltà di Ingegneria e Architettura, con i suoi quattro corsi di studi, ha raccolto 1.525 questionari (v. tab. 3), provenienti in misura maggiore dalle valutazioni espresse dagli studenti del CdS in Ingegneria Aerospaziale (34.5%). È la facoltà che ha contribuito meno, dopo la neonata Facoltà di Medicina e Chirurgia, alla determinazione del numero complessivo di questionari raccolti a livello di Ateneo, con il 6.2% ed è la seconda (sempre dopo Medicina e Chirurgia) per quota di studenti frequentanti (sempre almeno circa l'82% degli studenti rispondenti), che hanno valutato la didattica erogata.

Qui di seguito (figura 1) è riportata la distribuzione delle valutazioni espresse dagli studenti della facoltà. Si osserva che ovunque la soddisfazione espressa è molto alta, e che in diverse occasioni il livello di soddisfazione è massimo. Solo due aspetti (tab. 26) superano la soglia del 10% di studenti insoddisfatti, ovvero D_2 e D_3, con 12.5% e l'11.5%, rispettivamente. La didattica "a distanza", seppure valutata prevalentemente in modo positivo, fa registrare percentuali di insoddisfatti superiori al 24%

Figura 1. Facoltà di Ingegneria e Architettura: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



La tabella 4 mostra i livelli di soddisfazione medi espressi dagli studenti frequentanti e no. Si osserva che il livello medio di soddisfazione è sempre almeno pari a 3.2, un valore piuttosto alto sulla scala da

1 a 4, su cui si misura la soddisfazione. Infine, le valutazioni date dagli studenti frequentanti sono ovunque superiori a quelle dei non frequentanti.

Tabella 4. Soddisfazione media espressa dagli studenti della Facoltà di Ingegneria e Architettura.

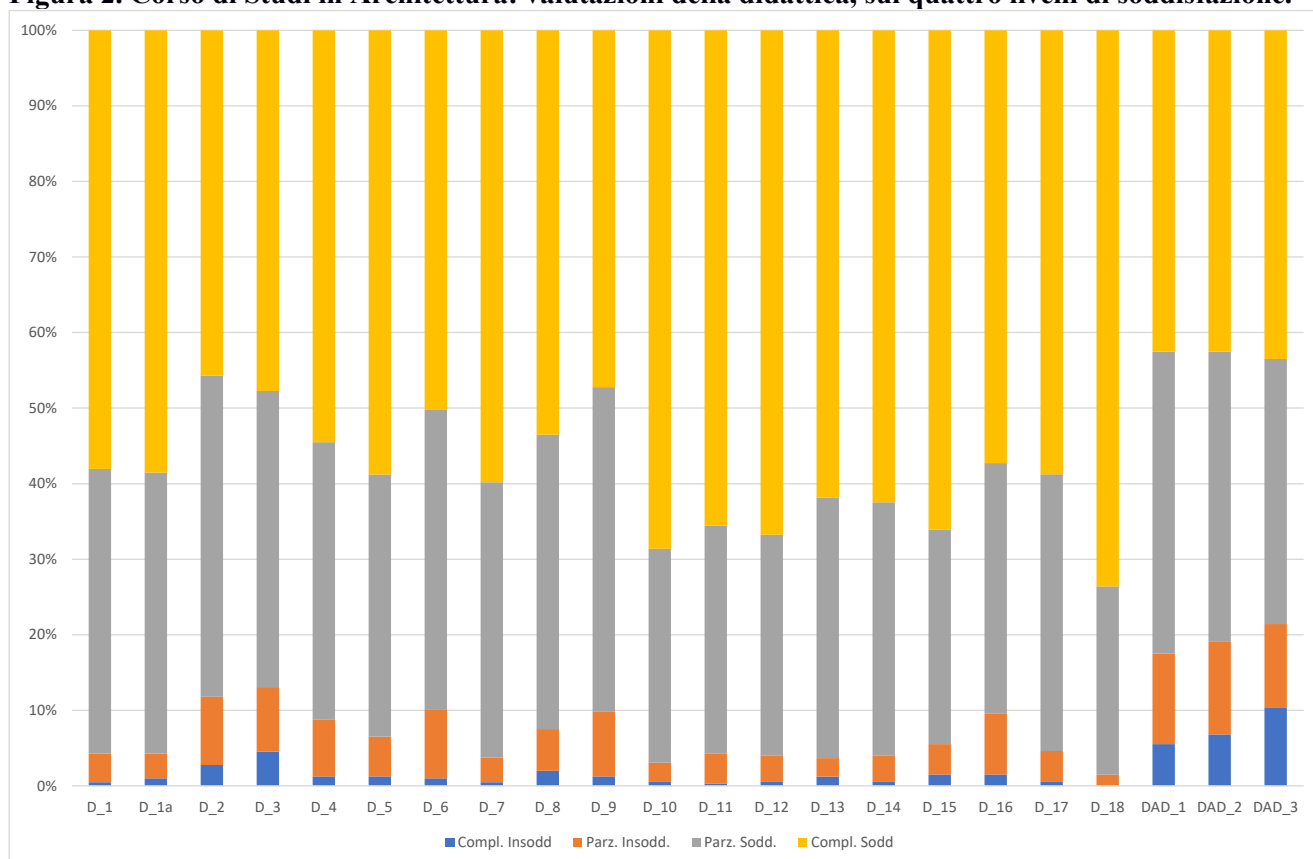
Facoltà	Stud. Freq.	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3
Ingegneria e Architettura	No	3.4	3.4	3.2	3.2	3.3	3.3	3.2	3.5	3.3	3.3	-	-	-	-	-	3.5	3.3	-	-	-	-	-
	Si	3.6	3.6	3.4	3.4	3.5	3.6	3.5	3.6	3.5	3.5	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	3.5	3.5	3.7	3.0	3.0	3.0
	Overall	3.6	3.6	3.3	3.3	3.5	3.5	3.4	3.6	3.5	3.4	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	3.5	3.5	3.7	3.0	3.0	3.0

Corso di Studi in Architettura

Il CdS in Architettura ha raccolto 398 questionari (v. tab. 3), compilati all'81.7% da studenti frequentanti, e pari al 26.1% dell'ammontare finale della sua Facoltà di afferenza e all'1.6% di quello della UKE.

In figura 2 è riportata la distribuzione delle valutazioni assegnate dagli studenti del CdS. Si osserva anche qui che la soddisfazione per la didattica è prevalentemente alta; solo percentuali leggermente inferiori per la didattica "a distanza". Potenziali aspetti critici (tab. 26) sono ancora D_2 (11.8% di insoddisfatti), D_3 (13.1% di insoddisfatti) e D_6 (10.1% di insoddisfatti). Per dovere di cronaca, le dimensioni D_9 e D_16 sono appena sotto la soglia di criticità del 10% (9.8% e 9.5% di insoddisfatti, rispettivamente). La didattica a distanza ha percentuali di insoddisfatti leggermente superiori, comprese tra il 17.5%, della prima dimensione, e il 21.4%, della terza.

Figura 2. Corso di Studi in Architettura: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



La tabella 5 mostra i livelli medi di soddisfazione degli studenti del CdS. Anche qui, la soddisfazione media degli studenti frequentanti è ovunque superiore a quella dei non frequentanti. Gli aspetti critici della didattica hanno livelli medi di soddisfazione tra i più contenuti. Questo è il CdS, tra quelli della Facoltà in oggetto, con le differenze più marcate tra le valutazioni espresse dai due gruppi di studenti.

Tabella 5. Soddisfazione media espressa dagli studenti del CdS in Architettura.

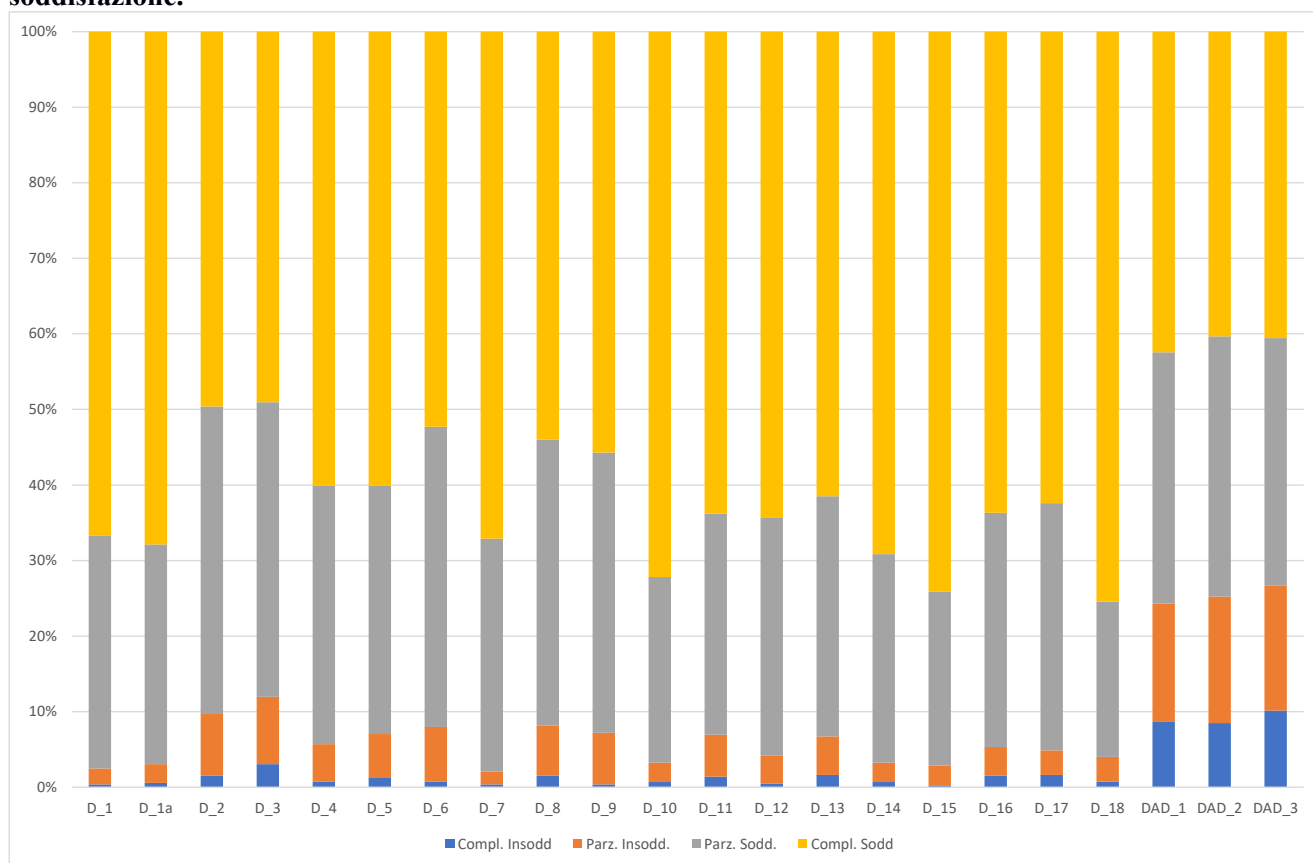
CdS	Frequentante	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3
Architettura	No	3.2	3.3	3.0	2.9	3.2	3.2	3.0	3.3	3.0	3.0	-	-	-	-	-	3.3	3.1	-	-	-	-	-
	Si	3.6	3.6	3.4	3.4	3.5	3.6	3.5	3.6	3.5	3.4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	3.5	3.5	3.7	3.2	3.2	3.1
	Overall	3.5	3.5	3.3	3.3	3.4	3.5	3.4	3.6	3.4	3.4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5	3.5	3.7	3.2	3.2	3.1

Corso di Studi in Ingegneria Aerospaziale

Il CdS in Ingegneria Aerospaziale ha raccolto 526 questionari (v. tab. 3), compilati all'81.9% da studenti frequentanti, e pari al 34.5 % dell'ammontare finale della Facoltà di afferenza e al 2.1% di quello della UKE. Questo è il CdS afferente alla Facoltà in oggetto che ha maggiormente contribuito alla raccolta finale a livello sia di Facoltà che di Ateneo.

La figura 3 riporta la distribuzione delle valutazioni degli studenti del CdS. Le percentuali più alte sono ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti, su tutti gli aspetti. La didattica "a distanza" genera percentuali di insoddisfatti superiori. L'unico aspetto potenzialmente critico (tab. 26) è D_3 (12% di insoddisfatti). La didattica a distanza ha percentuali di insoddisfatti leggermente superiori, comprese tra il 24.3%, della prima dimensione, e il 26.7%, della terza.

Figura 3. Corso di Studi in Ingegneria Aerospaziale: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



La tabella 6 riporta i livelli medi di soddisfazione degli studenti del CdS. La soddisfazione media degli studenti frequentanti è ovunque superiore a quella dei non frequentanti, e, ovviamente l'aspetto D_3 è quello con il livello medio di soddisfazione più basso.

Tabella 6. Soddisfazione media espressa dagli studenti del CdS in Ingegneria Aerospaziale.

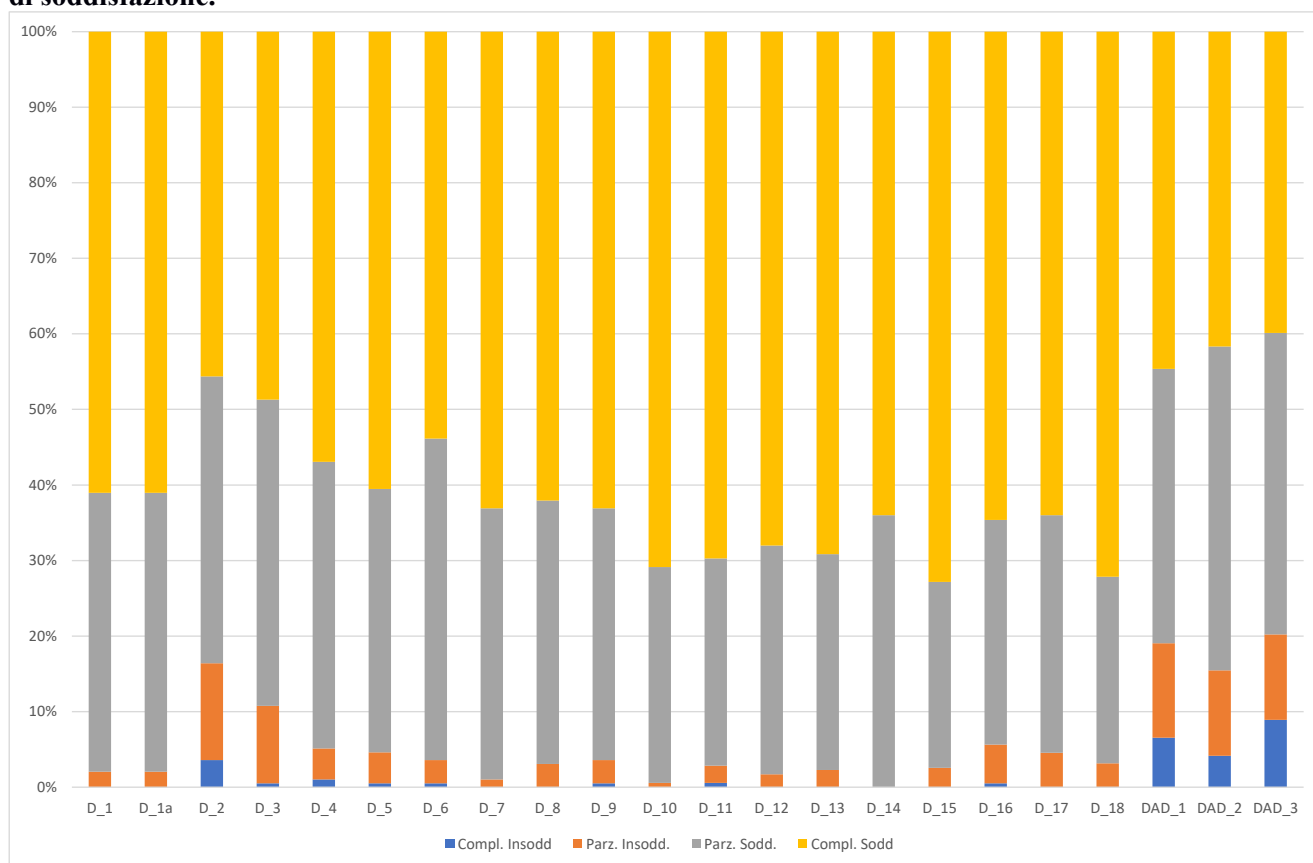
CdS	Frequentante	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3
Ingegneria aerospaziale	No	3.5	3.5	3.2	3.3	3.3	3.2	3.3	3.5	3.3	3.4	-	-	-	-	-	3.6	3.5	-	-	-	-	-
	Si	3.7	3.7	3.4	3.3	3.6	3.6	3.5	3.7	3.5	3.5	3.7	3.6	3.6	3.5	3.7	3.7	3.6	3.6	3.7	3.1	3.1	3.0
	Overall	3.6	3.6	3.4	3.3	3.5	3.5	3.4	3.6	3.4	3.5	3.7	3.6	3.6	3.5	3.7	3.7	3.6	3.6	3.7	3.1	3.1	3.0

Corso di Studi in Ingegneria Civile e Ambientale

Il CdS in Ingegneria Civile e Ambientale ha raccolto 195 questionari (v. tab. 3), compilati all'89.7% da studenti frequentanti, e pari al 12.8 % dell'ammontare finale della Facoltà di afferenza e allo 0.8% di quello della UKE. Questo è il CdS, tra quelli della Facoltà in oggetto, che ha contribuito in misura minore alla raccolta finale a livello sia di Facoltà che di Ateneo.

La figura 4 riporta la distribuzione delle valutazioni degli studenti del CdS. Anche in questo caso le percentuali sono ovunque ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti; solo la didattica "a distanza" genera percentuali di insoddisfatti decisamente superiori. Gli aspetti critici individuati (tab. 26) sono il D_2 (16.4% di studenti insoddisfatti) e il D_3 (10.8% di studenti insoddisfatti). Le percentuali di insoddisfatti per la didattica a distanza variano tra il 15.5% della seconda dimensione e il 20% circa della terza.

Figura 4. Corso di Studi in Ingegneria Civile e Ambientale: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



La tabella 7 riporta i livelli di soddisfazione medi espressi dagli studenti del CdS in Ingegneria Civile e Ambientale. Anche qui, si osserva che la soddisfazione media degli studenti frequentanti è ovunque superiore a quella dei non frequentanti. Ancora, gli aspetti critici hanno livelli medi di soddisfazione più bassi.

Tabella 7. Soddisfazione media espressa dagli studenti del CdS in Ingegneria Civile e Ambientale.

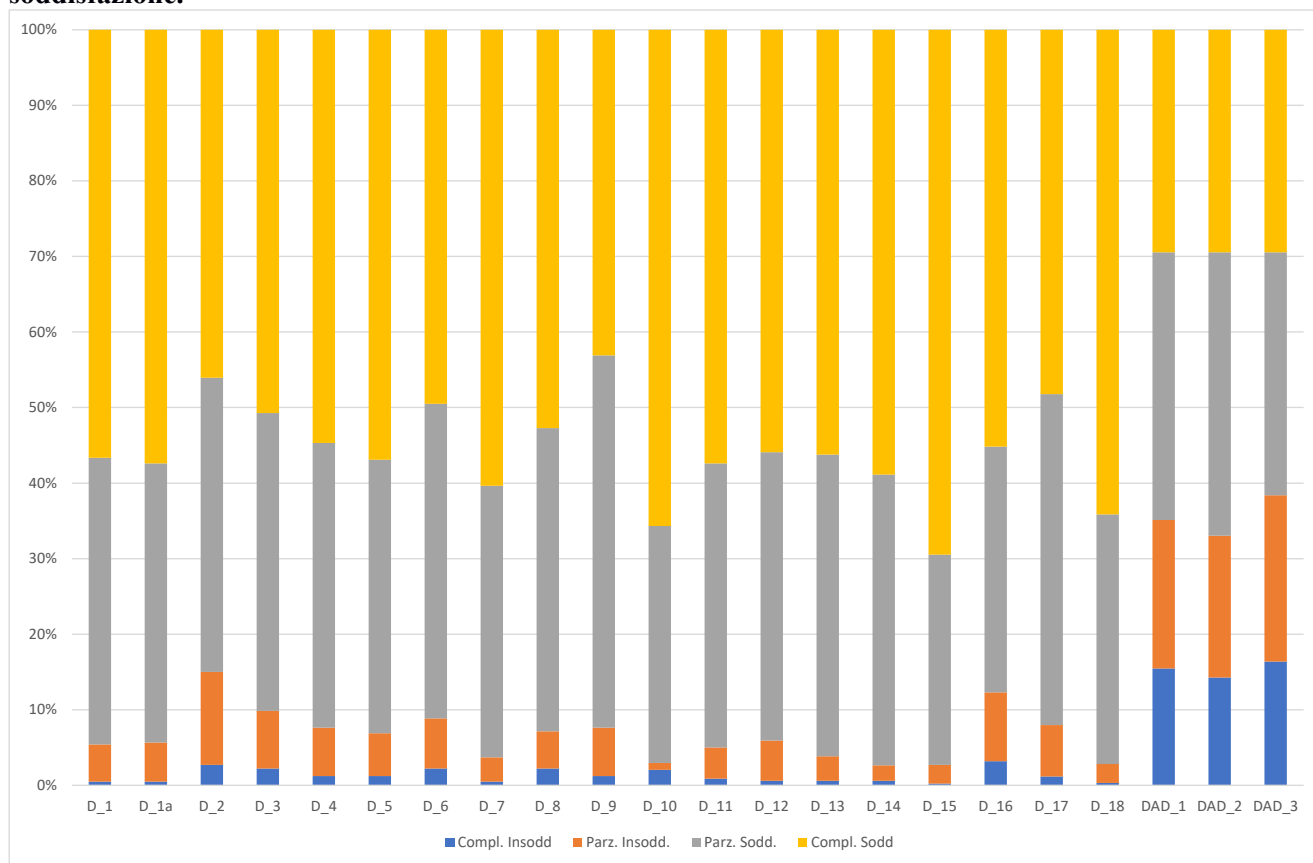
CdS	Frequentante	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3
Ingegneria Civile e Ambientale	No	3.4	3.4	3.2	3.2	3.3	3.3	3.1	3.4	3.4	3.5	-	-	-	-	-	3.5	3.3	-	-	-	-	-
	Sì	3.6	3.6	3.3	3.4	3.5	3.6	3.5	3.6	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.6	3.6	3.7	3.2	3.2	3.1
	Overall	3.6	3.6	3.3	3.4	3.5	3.6	3.5	3.6	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.6	3.6	3.7	3.2	3.2	3.1

Corso di Studi in Ingegneria Informatica

Il CdS in Ingegneria Informatica ha raccolto 406 questionari (v. tab. 3), compilati all'83.3% da studenti frequentanti, e pari al 26.6 % dell'ammontare finale della sua Facoltà di afferenza e allo 1.6% di quello della UKE.

La figura 5 riporta la distribuzione delle valutazioni degli studenti del CdS. Anche in questo caso le percentuali sono ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti e la didattica "a distanza" genera percentuali di insoddisfatti superiori. Gli aspetti critici (tab. 26) sono il D_2 (15% di studenti insoddisfatti) e il D_16 (12.3% di studenti insoddisfatti). La didattica a distanza ha percentuali di insoddisfatti tra il 35% circa della seconda dimensione e il 38.4% della terza.

Figura 5. Corso di Studi in Ingegneria Informatica: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



La tabella 8 riporta i livelli medi di soddisfazione degli studenti del CdS. Anche qui, si osserva che la soddisfazione media degli studenti frequentanti è quasi ovunque superiore a quella dei non frequentanti. Questo è il CdS, tra quelli della Facoltà in oggetto, con le differenze più contenute tra le valutazioni espresse dai due gruppi di studenti.

Tabella 8. Soddisfazione media espressa dagli studenti del CdS in Ingegneria Informatica.

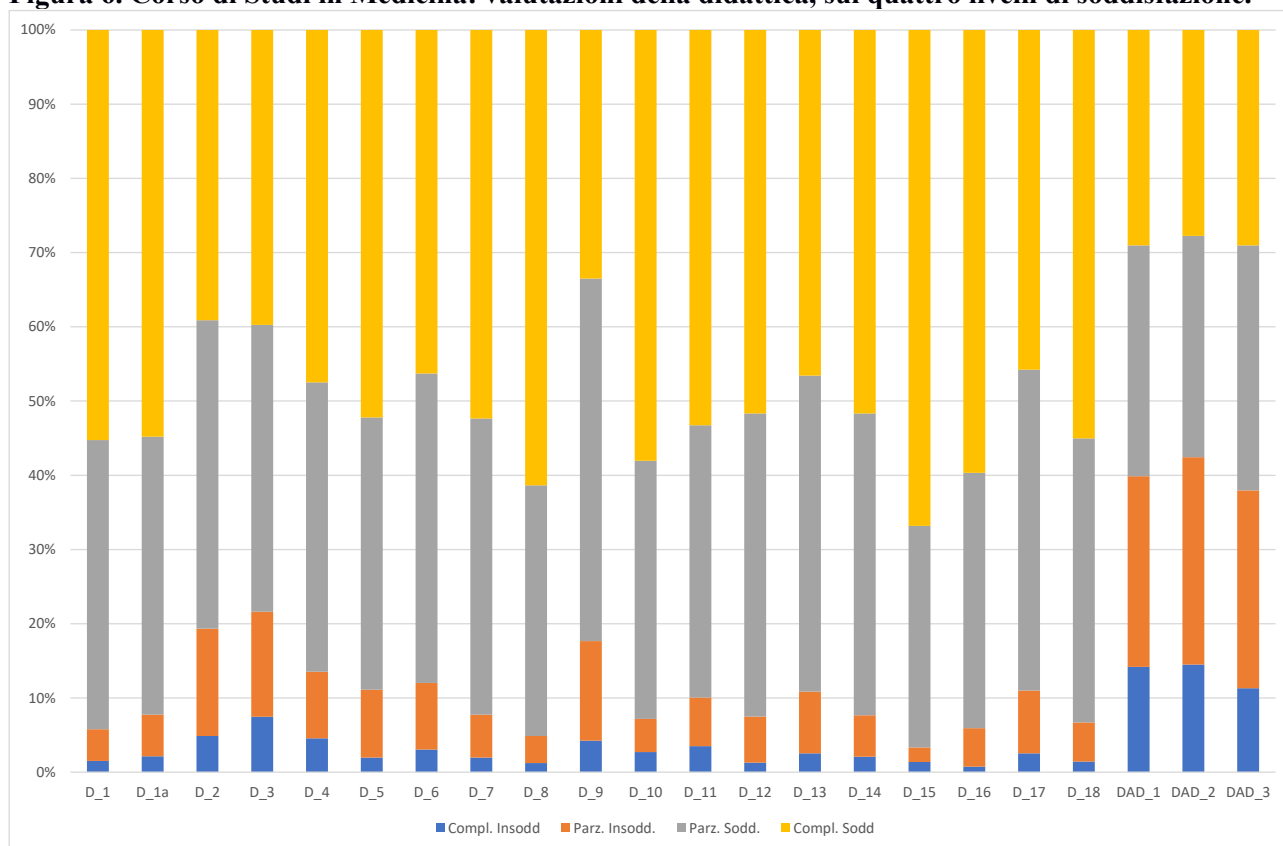
CdS	Frequentante	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3
Ingegneria informatica	No	3.4	3.4	3.3	3.3	3.3	3.4	3.4	3.6	3.4	3.4	-	-	-	-	-	3.5	3.3	-	-	-	-	-
	Si	3.5	3.5	3.3	3.4	3.5	3.5	3.4	3.6	3.4	3.3	3.6	3.5	3.5	3.5	3.6	3.7	3.4	3.4	3.6	2.8	2.8	2.7
	Overall	3.5	3.5	3.3	3.4	3.5	3.5	3.4	3.6	3.4	3.3	3.6	3.5	3.5	3.5	3.6	3.7	3.4	3.4	3.6	2.8	2.8	2.7

Facoltà di Medicina e Chirurgia

La Facoltà di Medicina e Chirurgia è al suo secondo anno di attività e, al momento, offre un unico corso di studi, quello appunto in Medicina. Pertanto, quanto qui esposto è riferito al primo anno del corso di studi. Esso ha raccolto 657 questionari (v. tab. 3), tutti compilati da studenti frequentanti e ha contribuito alla numerosità complessiva a livello di ateneo, per il 2.7%.

La figura 6 riporta la distribuzione delle valutazioni degli studenti del CdS. Si osserva, ancora una volta, che ovunque le percentuali sono ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più elevati. Gli aspetti critici (tab. 26) di questo CdS sono maggiori nel numero e nell'”intensità”, rispetto agli altri CdS della UKE, e sono: D_2 (19.3% di studenti insoddisfatti), D_3 (21.6% di studenti insoddisfatti), D_4 (13.5% di studenti insoddisfatti), D_5 (11.1% di studenti insoddisfatti), D_6 (12% di studenti insoddisfatti), D_9 (17.7% di studenti insoddisfatti), D_11 (10% di studenti insoddisfatti), D_13 (10.8% di studenti insoddisfatti) e, infine, D_17 (11% di studenti insoddisfatti). La didattica “a distanza” ha percentuali di insoddisfatti che variano tra il 38% della terza dimensione e il 42.4% della seconda.

Figura 6. Corso di Studi in Medicina: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



La tabella 9 riporta i livelli medi di soddisfazione degli studenti del CdS in Medicina, unico tra quelli di UKE, con livelli medi di soddisfazione degli studenti non frequentanti spesso superiori a quelli dei frequentanti, o, al più, molto simili. I valori sono comunque sempre superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione.

Tabella 9. Soddisfazione media espressa dagli studenti del CdS in Medicina.

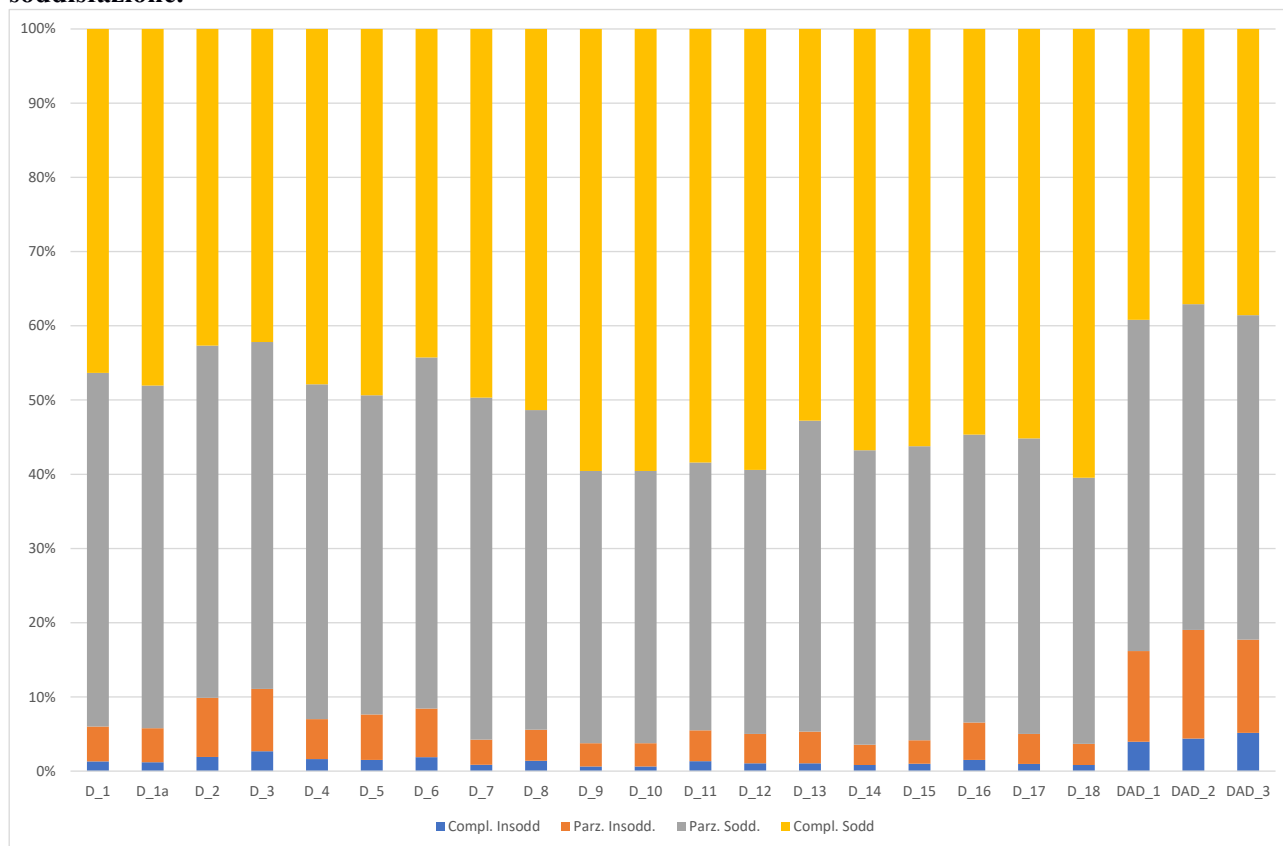
CdS	Frequentante	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3
Medicina	No	3.5	3.4	3.4	3.4	3.5	3.4	3.4	3.5	3.6	3.4	-	-	-	-	-	3.5	3.5	-	-	-	-	-
	Si	3.5	3.5	3.1	3.1	3.3	3.4	3.3	3.4	3.6	3.1	3.5	3.4	3.4	3.3	3.4	3.6	3.5	3.3	3.5	2.7	2.7	2.8
	Overall	3.5	3.4	3.1	3.1	3.3	3.4	3.3	3.4	3.6	3.1	3.5	3.4	3.4	3.3	3.4	3.6	3.5	3.3	3.5	2.7	2.7	2.8

Facoltà di Scienze dell'Uomo e della Società

La Facoltà di Scienze dell'Uomo e della Società, con i suoi cinque corsi di studi, ha raccolto 6907 questionari (v. tab. 3), compilati dal 64.8% di studenti frequentanti e prevalentemente attribuibili ai CdS in Scienze delle Attività Motorie e Sportive (34.6%) e Scienze e Tecniche Psicologiche (31%). Il contributo della Facoltà alla raccolta finale di questionari a livello di Ateneo è pari al 28%.

La figura 7 riporta la distribuzione delle valutazioni degli studenti della Facoltà in oggetto. Si osserva che le percentuali di valutazioni positive sono ampiamente superiori a quelle negative; la didattica “a distanza” genera percentuali di insoddisfatti superiori. Unica potenziale criticità (tab. 26) è la dimensione D_3 (11.1% di insoddisfatti). La didattica a distanza ha percentuali di insoddisfatti sempre al di sotto del 20%.

Figura 7. Facoltà di Scienze dell'Uomo e della Società: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



La tabella 10 riporta i livelli di soddisfazione medi espressi dagli studenti della Facoltà in oggetto: quella degli studenti frequentanti è ovunque superiore a quella dei non frequentanti. I livelli medi di soddisfazione sono pari almeno a 3.5 su 4, sulla scala del livello di soddisfazione; le dimensioni della didattica “a distanza”, invece, hanno livelli medi di soddisfazione più contenuti.

Tabella 10. Soddisfazione media espressa dagli studenti della Facoltà di Scienze dell’Uomo e della Società.

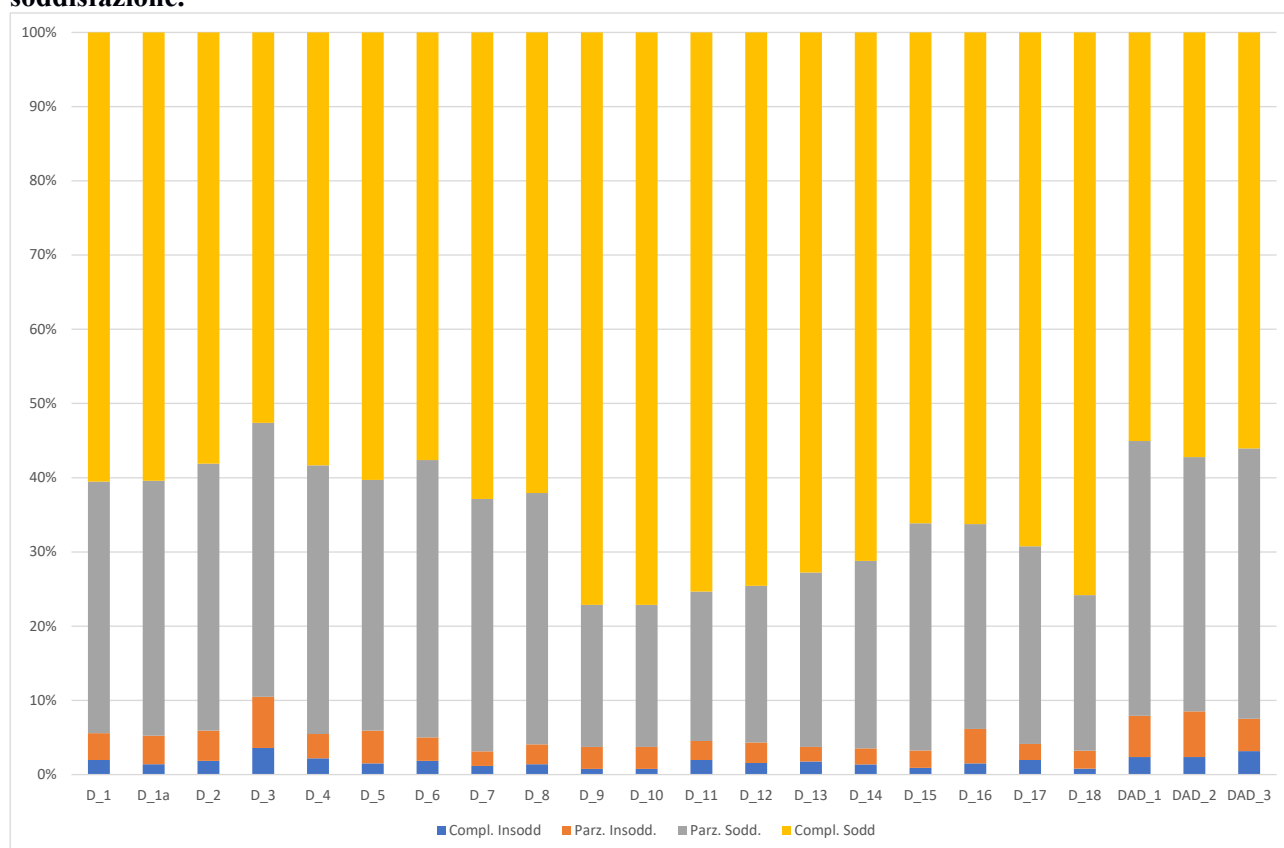
	Frequente	D_1	D_1a	D_2	D_3	D_4	D_5	D_6	D_7	D_8	D_9	D_10	D_11	D_12	D_13	D_14	D_15	D_16	D_17	D_18	DAD_1	DAD_2	DAD_3
Scienze dell’Uomo e della Società	No	3.2	3.2	3.2	3.1	3.2	3.3	3.2	3.3	3.3	3.2	-	-	-	-	3.4	3.3	-	-	-	-	-	-
	Si	3.5	3.5	3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.5	3.5	3.4	3.6	3.5	3.5	3.5	3.6	3.6	3.5	3.6	3.2	3.1	3.2	
	Overall	3.4	3.4	3.3	3.3	3.4	3.4	3.3	3.4	3.4	3.3	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.2	3.1	3.2

Corso di Studi in Psicologia Clinica

Il CdS in Psicologia Clinica ha raccolto 859 questionari (v. tab. 3), compilati al 59% da studenti frequentanti, e pari al 12.4% dell’ammontare finale della Facoltà di afferenza e allo 3.5% di quello della UKE.

In figura 8 è riportata la distribuzione delle valutazioni assegnate, dagli studenti iscritti al CdS in Psicologia Clinica, alle dimensioni della didattica. Le percentuali sono ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti, su tutte le dimensioni della didattica. Anche in questo caso, la didattica “a distanza” erogata dal CdS genera percentuali di insoddisfatti decisamente superiori a quelle della didattica “tradizionale”. L’unica dimensione individuata come potenziale criticità (tab. 26) è D_2 (10.5% di studenti insoddisfatti). La didattica “a distanza” ha percentuali di insoddisfatti sempre al di sotto della soglia del 10%.

Figura 8. Corso di Studi in Psicologia Clinica: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



Nella tabella 11 sono riportati i livelli medi di soddisfazione espressi dagli studenti del CdS in Psicologia Clinica. I livelli medi di soddisfazione degli studenti frequentati sono più elevati e le differenze tra i due gruppi di studenti sono più marcate. I valori sono comunque sempre superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione.

Tabella 11. Soddisfazione media espressa dagli studenti del Corso di Studi in Psicologia Clinica.

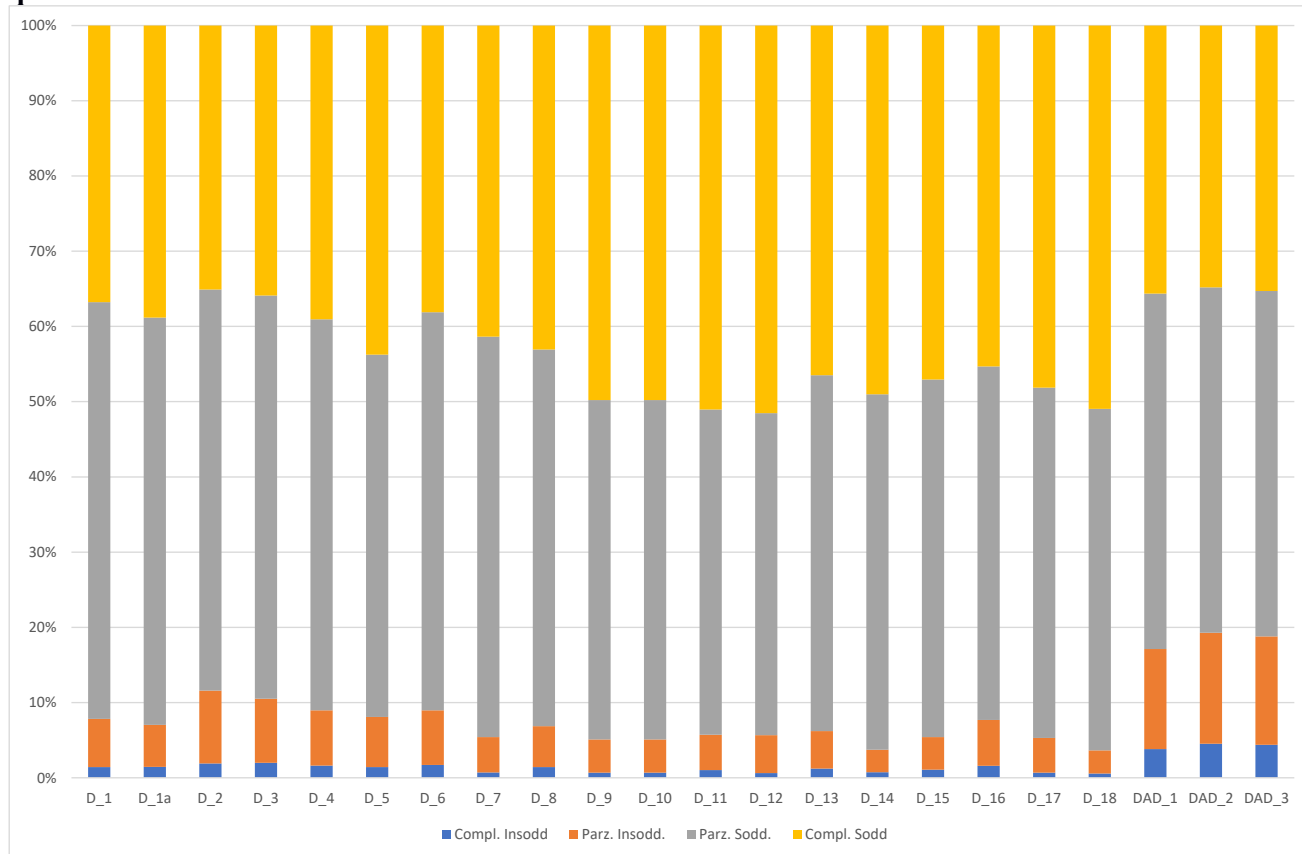
CdS	Frequentante	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3
Psicologia Clinica	No	3.4	3.3	3.3	3.2	3.3	3.4	3.3	3.4	3.4	3.3	-	-	-	-	-	3.5	3.4	-	-	-	-	-
	Sì	3.6	3.7	3.6	3.5	3.6	3.6	3.6	3.7	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.4	3.5	3.5
	Overall	3.5	3.5	3.5	3.4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.5	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.6	3.7	3.4	3.5	3.5

Corso di Studi in Scienze delle Attività Motorie e Sportive

Il CdS in Scienze delle Attività Motorie e Sportive ha raccolto 2387 questionari (v. tab. 3), compilati al 60.7% da studenti frequentanti, e pari al 34.6% dell'ammontare finale della Facoltà di afferenza (il contributo maggiore tra i CdS ad essa afferenti), e allo 9.7% di quello della UKE.

In figura 9 è riportata la distribuzione delle valutazioni degli studenti iscritti al CdS. Le percentuali sono sempre ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti. Le dimensioni individuate come potenziali criticità (tab. 26) sono la D_2 (11.6% di studenti insoddisfatti) e la D_3 (10.5% di studenti insoddisfatti). La didattica "a distanza" ha percentuali di insoddisfatti sempre al di sotto del 20%.

Figura 9. Corso di Studi in Scienze delle Attività Motorie e Sportive: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



Nella tabella 12 sono riportati i livelli medi di soddisfazione degli studenti del CdS in oggetto. I livelli medi di soddisfazione degli studenti frequentati sono marcatamente superiori di quelli dei non frequentanti. I valori sono comunque sempre superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione.

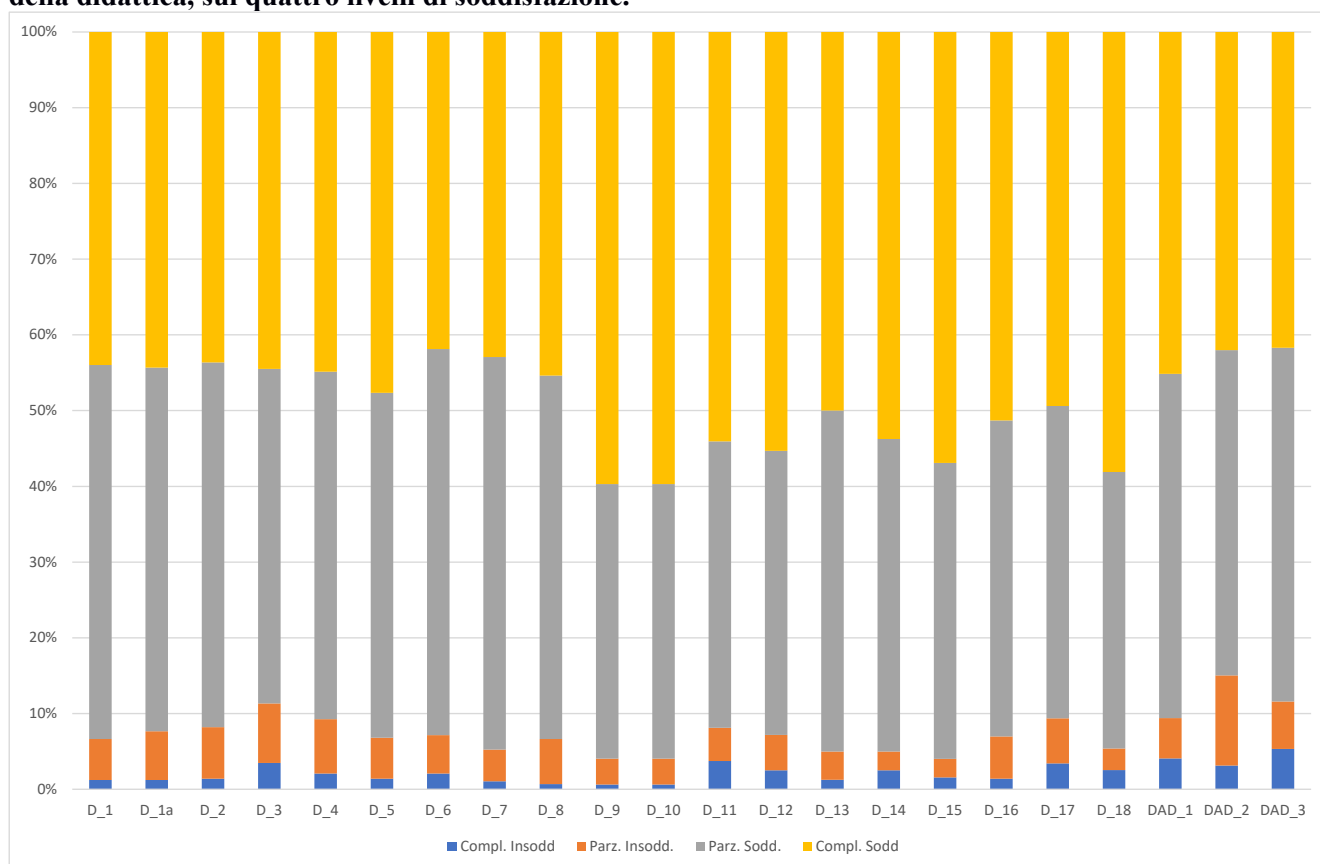
Tabella 12. Soddisfazione media espressa dagli studenti del Corso di Studi in Scienze delle Attività Motorie e Sportive.

CdS	Frequentante	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3
Scienze delle attività motorie e sportive	No	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.2	3.1	3.2	3.2	3.1	-	-	-	-	-	3.3	3.2	-	-	-	-	-
	Sì	3.4	3.4	3.3	3.3	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.5	3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.5	3.1	3.1	3.1
	Overall	3.3	3.3	3.2	3.2	3.3	3.3	3.3	3.4	3.3	3.3	3.4	3.4	3.5	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.5	3.1	3.1	3.1

Corso di Studi in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate

Il CdS in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate ha raccolto 573 questionari (v. tab. 3), compilati al 55.8% da studenti frequentanti, e pari al 8.3% dell'ammontare finale della Facoltà di afferenza (il contributo minore tra i CdS ad essa afferenti), e allo 2.3% di quello della UKE. In figura 10 è riportata la distribuzione delle valutazioni degli studenti iscritti al CdS in oggetto. Ancora, le percentuali sono sempre ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti. L'aspetto critico individuato (tab. 26) è D_2 (11.3% di studenti insoddisfatti). Soltanto le due ultime dimensioni della didattica "a distanza" registrano percentuali di insoddisfatti superiori al 10%.

Figura 10. Corso di Studi in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



Nella tabella 13 sono riportati i livelli medi di soddisfazione espressi dagli studenti del CdS in oggetto. Si osservano sempre livelli medi di soddisfazione superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione, e superiori per gli studenti frequentati, con differenze più contenute tra i due gruppi.

Tabella 13. Soddisfazione media espressa dagli studenti del Corso di Studi in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate.

CdS	Frequentante	D_1	D_1a	D_2	D_3	D_4	D_5	D_6	D_7	D_8	D_9	D_10	D_11	D_12	D_13	D_14	D_15	D_16	D_17	D_18	DAD_1	DAD_2	DAD_3
Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	No	3.3	3.3	3.2	3.3	3.3	3.3	3.2	3.2	3.3	3.2	-	-	-	-	3.4	3.3	-	-	-	-	-	-
	Sì	3.4	3.4	3.4	3.3	3.4	3.5	3.4	3.5	3.4	3.4	3.6	3.4	3.5	3.4	3.5	3.6	3.5	3.4	3.5	3.3	3.2	3.2
	Overall	3.4	3.4	3.3	3.3	3.3	3.4	3.3	3.4	3.4	3.3	3.6	3.4	3.5	3.4	3.5	3.5	3.4	3.4	3.5	3.3	3.2	3.2

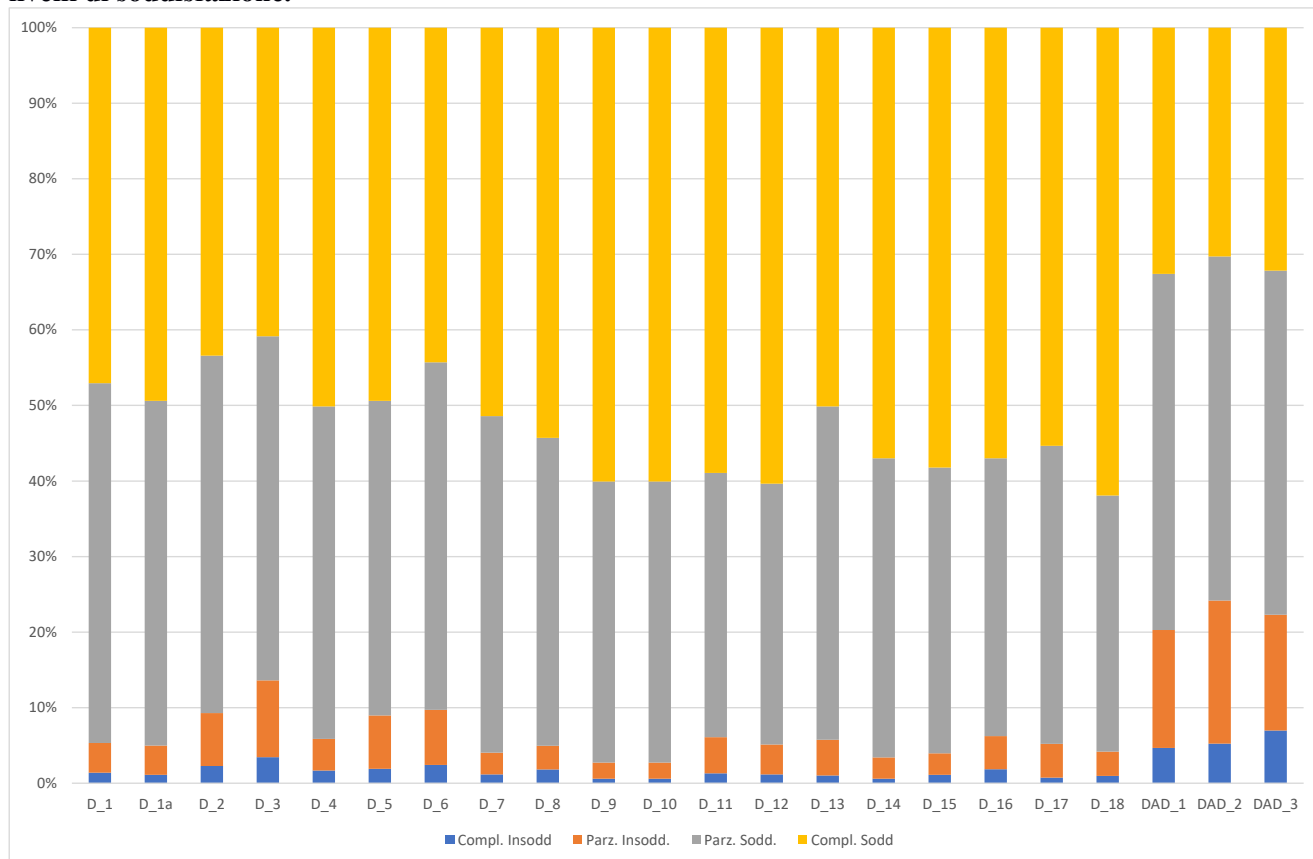
Corso di Studi in Scienze e Tecniche Psicologiche

Il CdS in Scienze e Tecniche Psicologiche ha raccolto 2142 questionari (v. tab. 3), compilati al 68% da studenti frequentanti, e pari al 31% dell'ammontare finale della Facoltà di afferenza (il secondo

contributo più alto tra i CdS ad essa afferenti), e allo 8.7% di quello della UKE.

In figura 11 è riportata la distribuzione delle valutazioni degli studenti iscritti al CdS in oggetto, con percentuali sempre ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti. L'unico aspetto (tab. 26) è D_3 (13.6% di studenti insoddisfatti). La didattica "a distanza" ha percentuali di insoddisfatti che variano tra il 20% circa della prima dimensione e il 24% circa della seconda.

Figura 11. Corso di Studi in Scienze e Tecniche Psicologiche: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



Nella tabella 14 sono riportati i livelli medi di soddisfazione degli studenti. Si osservano sempre livelli medi di soddisfazione superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione, e superiori per gli studenti frequentati, con differenze costanti e relativamente contenute tra i due gruppi. Le valutazioni minime sono assegnate a D_3.

Tabella 14. Soddisfazione media espressa dagli studenti del Corso di Studi in Scienze e Tecniche Psicologiche.

CdS	Frequentante	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3
Scienze e Tecniche Psicologiche	No	3.2	3.3	3.2	3.1	3.3	3.2	3.2	3.4	3.3	3.2	-	-	-	-	3.4	3.3	-	-	-	-	-	-
	Si	3.5	3.5	3.4	3.3	3.5	3.5	3.4	3.5	3.5	3.3	3.6	3.5	3.5	3.4	3.5	3.6	3.6	3.5	3.6	3.1	3.0	3.0
	Overall	3.4	3.4	3.3	3.2	3.4	3.4	3.3	3.5	3.5	3.3	3.6	3.5	3.5	3.4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.1	3.0	3.0

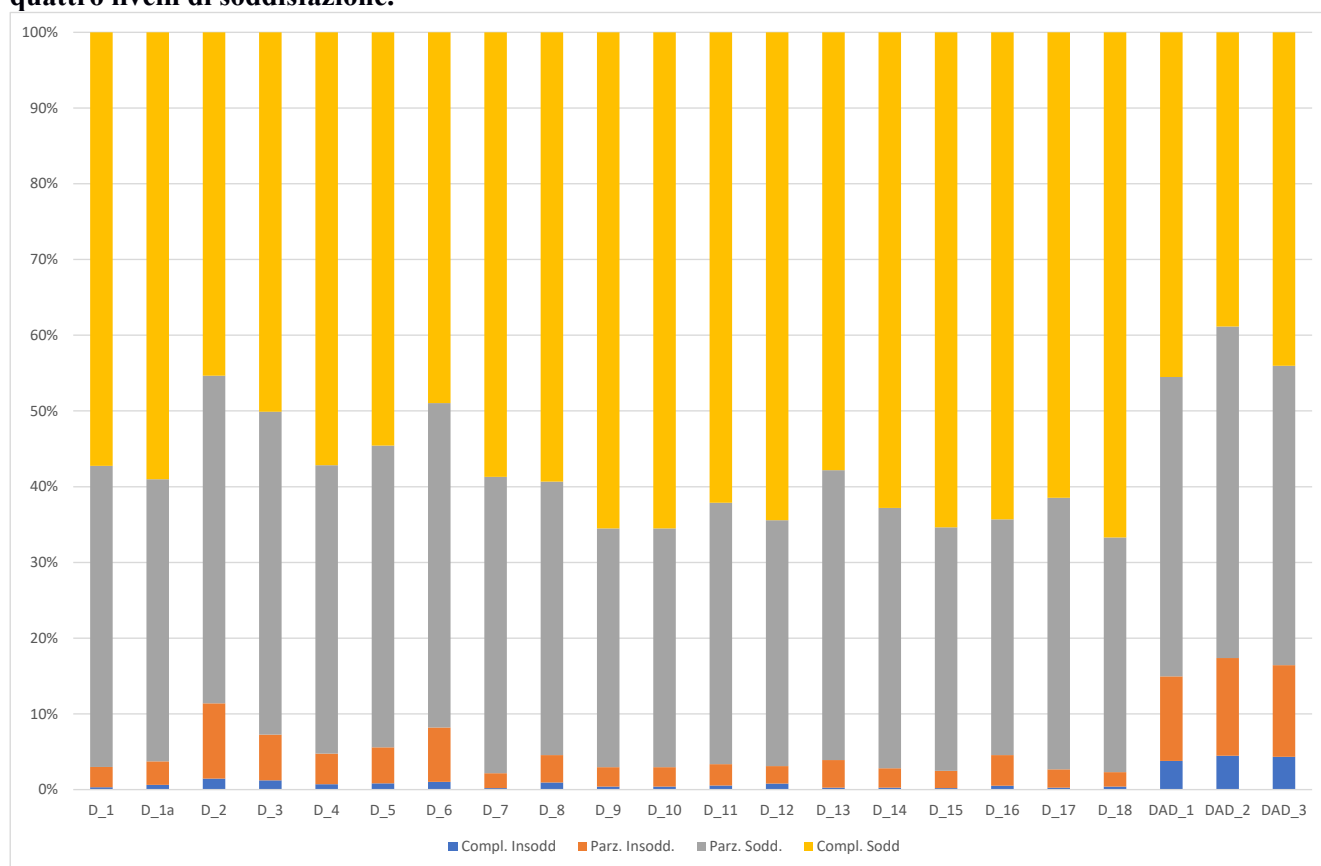
Corso di Studi in Servizio Sociale e Scienze Criminologiche

Il CdS in Servizio Sociale e Scienze Criminologiche ha raccolto 946 questionari (v. tab. 3), compilati al 68% da studenti frequentanti, e pari al 13.7% dell'ammontare finale della Facoltà di afferenza, e allo 3.8% di quello della UKE.

In figura 12 è riportata la distribuzione delle valutazioni assegnate dagli studenti del CdS, con percentuali sempre ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti. L'unico aspetto critico

individuato (tab. 26) è D_2 (11.4% di studenti insoddisfatti). La didattica “a distanza” ha percentuali di insoddisfatti che variano tra il 15% circa della prima dimensione e il 17% circa della seconda.

Figura 12. Corso di Studi in Servizio Sociale e Scienze Criminologiche: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



Nella tabella 15 sono riportati i livelli medi di soddisfazione degli studenti del CdS in oggetto. Si osservano sempre livelli medi di soddisfazione superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione, e superiori per gli studenti frequentati, con differenze più eterogenee tra le valutazioni assegnate dai due gruppi. Le valutazioni minime sono assegnate a D_2.

Tabella 15. Soddisfazione media espressa dagli studenti del Corso di Studi in Servizio Sociale e Scienze Criminologiche.

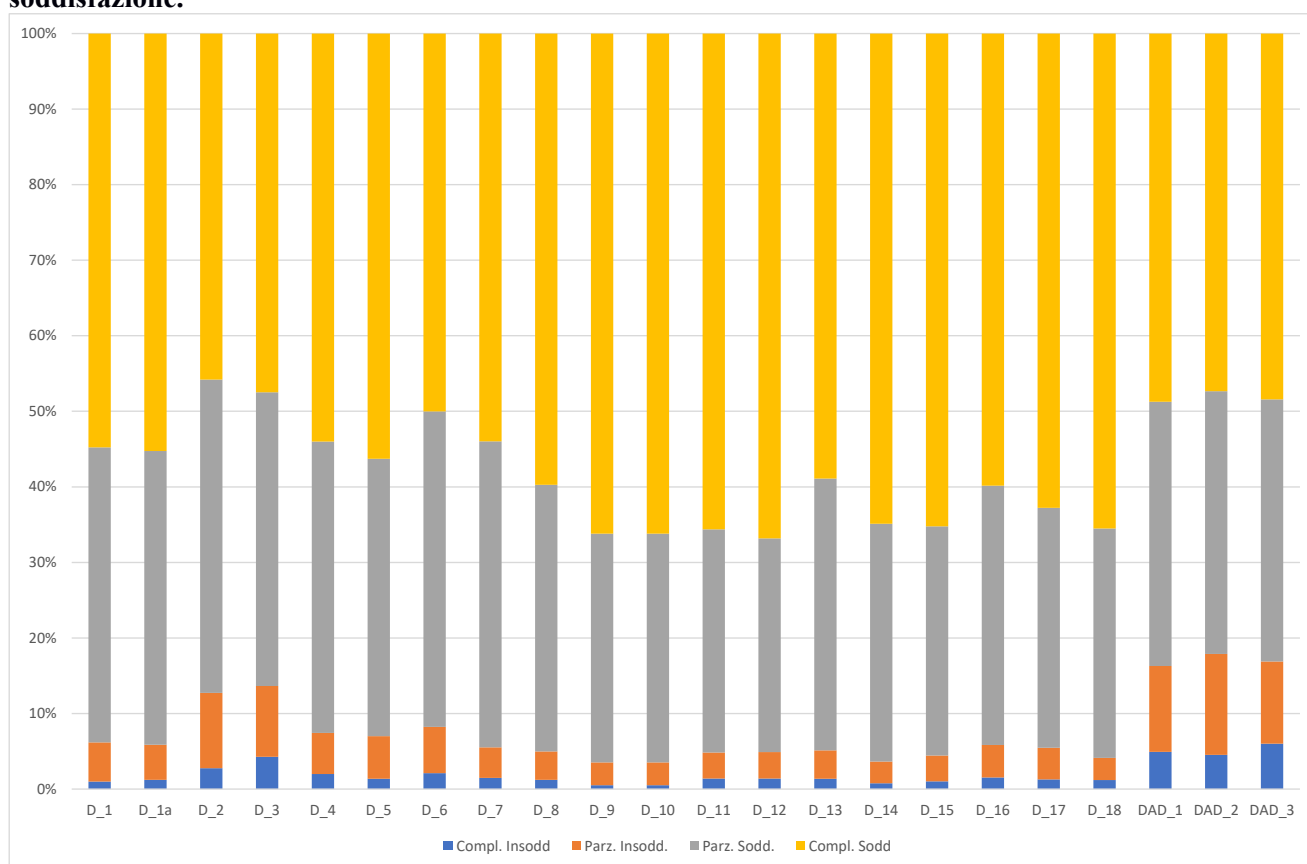
CdS		Frequentante	D_1	D_1a	D_2	D_3	D_4	D_5	D_6	D_7	D_8	D_9	D_10	D_11	D_12	D_13	D_14	D_15	D_16	D_17	D_18	DAD_1	DAD_2	DAD_3
Servizio Sociale e Scienze criminologiche	No		3.4	3.4	3.0	3.3	3.4	3.4	3.3	3.5	3.4	3.2	-	-	-	-	-	3.5	3.4	-	-	-	-	-
	Si		3.6	3.6	3.4	3.5	3.6	3.5	3.4	3.6	3.6	3.4	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.7	3.6	3.6	3.6	3.3	3.2	3.2
	Overall		3.5	3.5	3.3	3.4	3.5	3.5	3.4	3.6	3.5	3.3	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.3	3.2	3.2

Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche

La Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche, con i suoi quattro corsi di studi, ha raccolto 3924 questionari (v. tab. 3), il 65% dei quali compilati da studenti frequentanti, e provenienti prevalentemente dalle valutazioni date dagli studenti dei CdS in Economia e Management (43.9%) e Giurisprudenza (32.3%). Il contributo della Facoltà alla raccolta finale di questionari a livello di Ateneo è pari al 15.9%.

La figura 13 mostra la distribuzione delle valutazioni degli studenti della Facoltà alla didattica. Si osserva anche qui che la netta superiorità delle percentuali delle valutazioni positive assegnate alla didattica. Dimensioni identificabili quali potenziali criticità (tab. 26), sono la D_2 (12.7% di insoddisfatti) e la D_3 (13.7% di insoddisfatti). La didattica “a distanza” ha percentuali di insoddisfatti che variano tra il 16% circa della prima dimensione e il 18% della seconda.

Figura 13. Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



La tabella 16 riportata i livelli medi di soddisfazione degli studenti della Facoltà in oggetto. Si osservano sempre livelli medi di soddisfazione superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione, e superiori per gli studenti frequentati, con differenze pressoché costanti e contenute tra le valutazioni assegnate dai due gruppi. Le valutazioni minime sono assegnate, come sempre, alle dimensioni critiche.

Tabella 16. Soddisfazione media espressa dagli studenti della Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche.

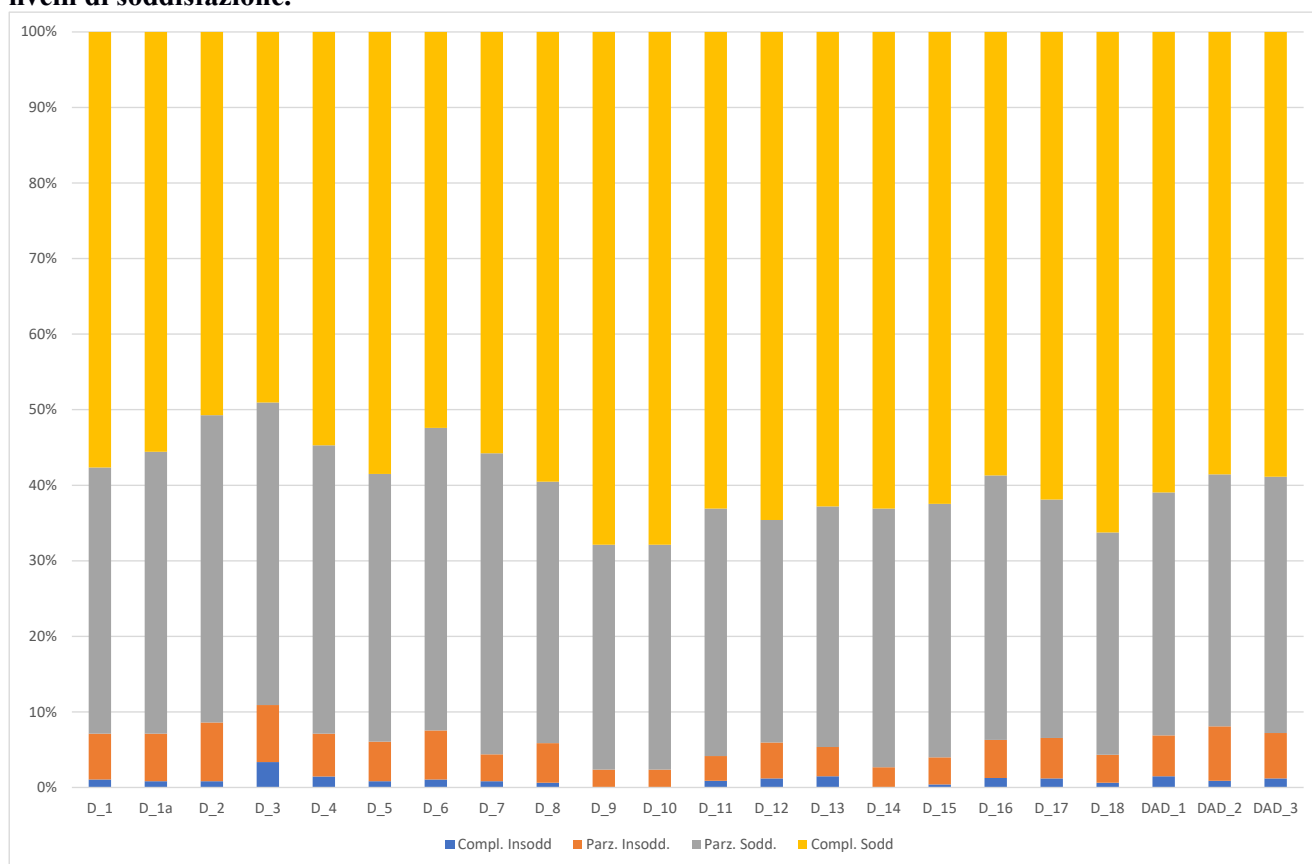
Facoltà	Frequentante	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3	
Scienze Economiche e Giuridiche	No	3,3	3,3	3,2	3,1	3,3	3,3	3,3	3,3	3,4	3,3	-	-	-	-	-	3,4	3,3	-	-	-	-	-	
	Sì	3,6	3,6	3,4	3,4	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6	3,3	3,2	3,3
	Overall	3,5	3,5	3,3	3,3	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,4	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,3	3,2	3,3

Corso di Studi in Economia e Direzione delle Imprese

Il CdS in Economia e Direzione delle Imprese ha raccolto 477 questionari (v. tab. 3), compilati al 70.4% da studenti frequentanti, e pari al 12.2% dell'ammontare finale della Facoltà di afferenza, e allo 1.9% di quello della UAE.

La figura 14 rappresenta la distribuzione delle valutazioni degli studenti del CdS in oggetto, con percentuali sempre ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti. Unica potenziale criticità (tab. 26) individuata è la dimensione D_2 (10.9% di studenti insoddisfatti). La didattica "a distanza" ha ovunque percentuali di insoddisfatti inferiori al 10%.

Figura 14. Corso di Studi in Economia e Direzione delle Imprese: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



Nella tabella 17 sono riportati i livelli medi di soddisfazione espressi dagli studenti del CdS in oggetto. Si osservano sempre livelli medi di soddisfazione superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione, e superiori per gli studenti frequentanti, con le differenze più elevate tra le valutazioni date dai due gruppi.

Tabella 17. Soddisfazione media espressa dagli studenti del Corso di Studi in Economia e Direzione delle Imprese.

CdS	Frequentante	D_1	D_1a	D_2	D_3	D_4	D_5	D_6	D_7	D_8	D_9	D_10	D_11	D_12	D_13	D_14	D_15	D_16	D_17	D_18	DAD_1	DAD_2	DAD_3
Economia e direzione delle imprese	No	3.2	3.1	3.1	3.0	3.2	3.2	3.2	3.2	3.3	3.2	-	-	-	-	3.3	3.2	-	-	-	-	-	-
	Si	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.6	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	3.6	3.5	3.6	3.5	3.5	3.5
	Overall	3.5	3.5	3.4	3.3	3.5	3.5	3.4	3.5	3.5	3.4	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5	3.5	3.6	3.5	3.5	3.5

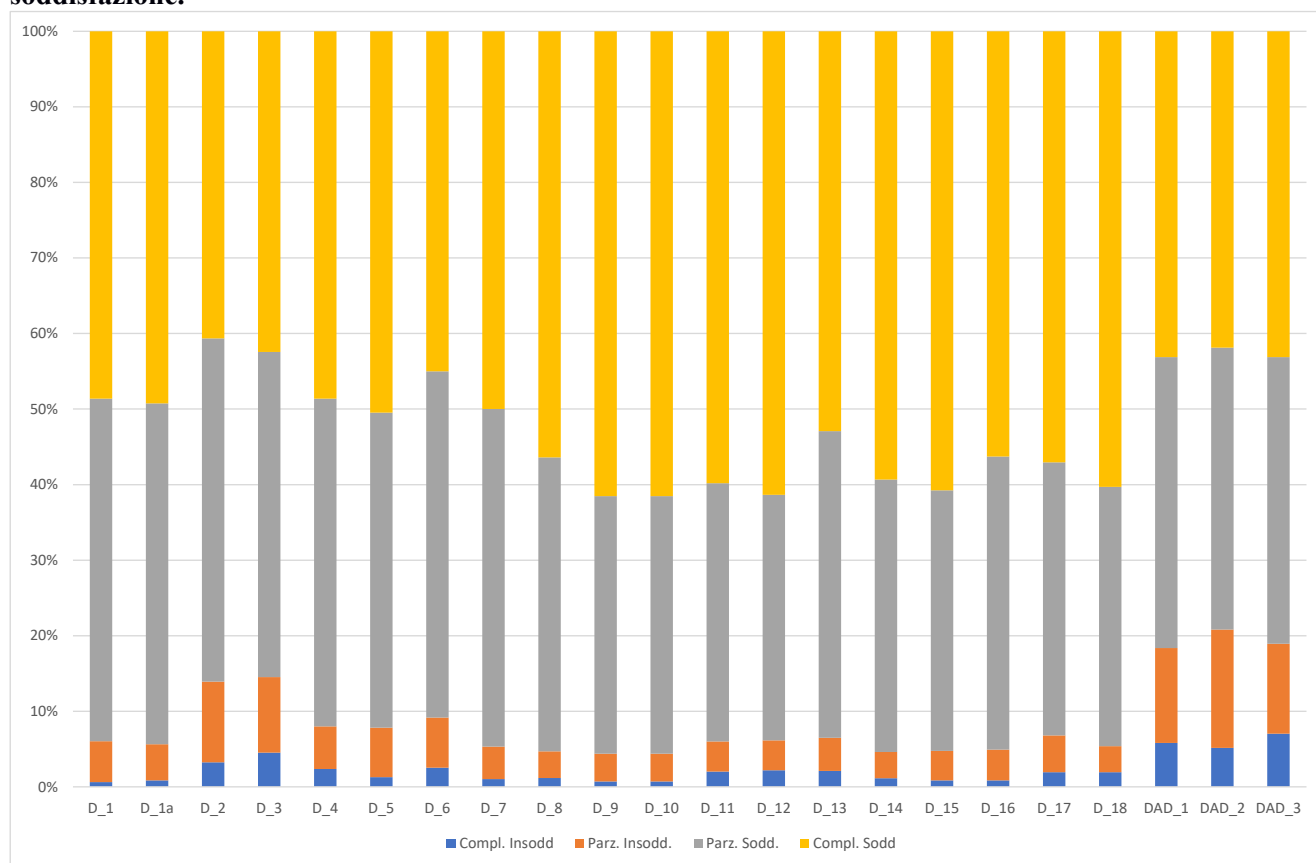
Corso di Studi in Economia e Management

Il CdS in Economia e Management ha raccolto 1722 questionari (v. tab. 3), compilati al 71.5% da

studenti frequentanti, e pari al 43.9% (il più alto tra i CdS afferenti alla Facoltà in oggetto) dell'ammontare finale della Facoltà di afferenza, e allo 7% di quello della UKE.

La figura 15 rappresenta la distribuzione delle valutazioni assegnate dagli studenti iscritti al CdS in oggetto, con percentuali sempre ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti. Le potenziali criticità (tab. 26) sono le dimensioni D_2 (13.9% di studenti insoddisfatti), D_3 (14.5% di studenti insoddisfatti). La didattica “a distanza” ha percentuali di insoddisfatti che variano tra il 18% circa della prima dimensione e il 21% circa della seconda.

Figura 15. Corso di Studi in Economia e Management: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



Nella tabella 18 sono riportati i livelli medi di soddisfazione espressi dagli studenti del CdS in oggetto. Si osservano sempre livelli medi di soddisfazione superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione, e superiori per gli studenti frequentati. Le valutazioni minime sono assegnate alle dimensioni potenzialmente critiche D_2 e D_3.

Tabella 18. Soddisfazione media espressa dagli studenti del Corso di Studi in Economia e Management.

CdS	Frequentante	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3
Economia e Management	No	3.2	3.2	3.1	3.1	3.2	3.3	3.2	3.3	3.4	3.3	-	-	-	-	3.3	3.3	-	-	-	-	-	-
	Sì	3.5	3.5	3.3	3.3	3.5	3.5	3.4	3.5	3.6	3.4	3.6	3.5	3.5	3.4	3.5	3.6	3.6	3.5	3.5	3.2	3.2	3.2
	Overall	3.4	3.4	3.2	3.2	3.4	3.4	3.3	3.4	3.5	3.4	3.6	3.5	3.5	3.4	3.5	3.6	3.5	3.5	3.5	3.2	3.2	3.2

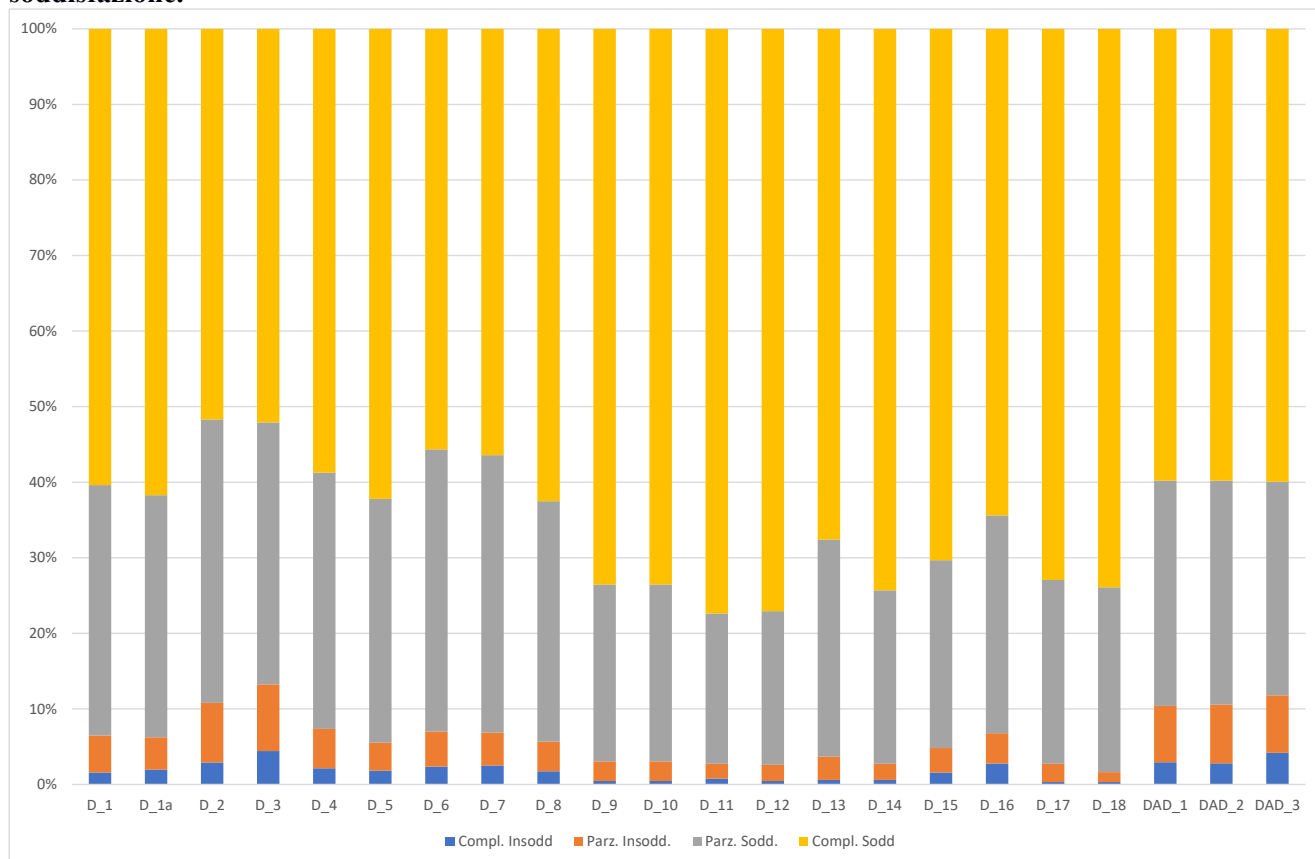
Corso di Studi in Giurisprudenza

Il CdS in Giurisprudenza ha raccolto 1267 questionari (v. tab. 3), compilati al 51.6% (la più bassa tra i CdS della Facoltà in oggetto) da studenti frequentanti, e pari al 32.3% dell'ammontare finale della Facoltà di afferenza, e allo 5.1% di quello della UKE.

La figura 16 rappresenta la distribuzione delle valutazioni assegnate dagli studenti iscritti al CdS in

oggetto, con percentuali sempre ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti. Le potenziali criticità (tab. 26) sono le dimensioni D_2 (10.8% di studenti insoddisfatti) e D_3 (13.3% di studenti insoddisfatti). Tutte le dimensioni della didattica “a distanza” hanno percentuali di insoddisfatti appena al di sopra del 10%.

Figura 16. Corso di Studi in Giurisprudenza: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



Nella tabella 19 sono riportati i livelli medi di soddisfazione degli studenti del CdS in oggetto, con livelli medi di soddisfazione superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione, e superiori per gli studenti frequentati. Le valutazioni minime, seppure non contenute, sono assegnate alle dimensioni potenzialmente critiche, D_2 e D_3.

Tabella 19. Soddisfazione media espressa dagli studenti del Corso di Studi in Giurisprudenza.

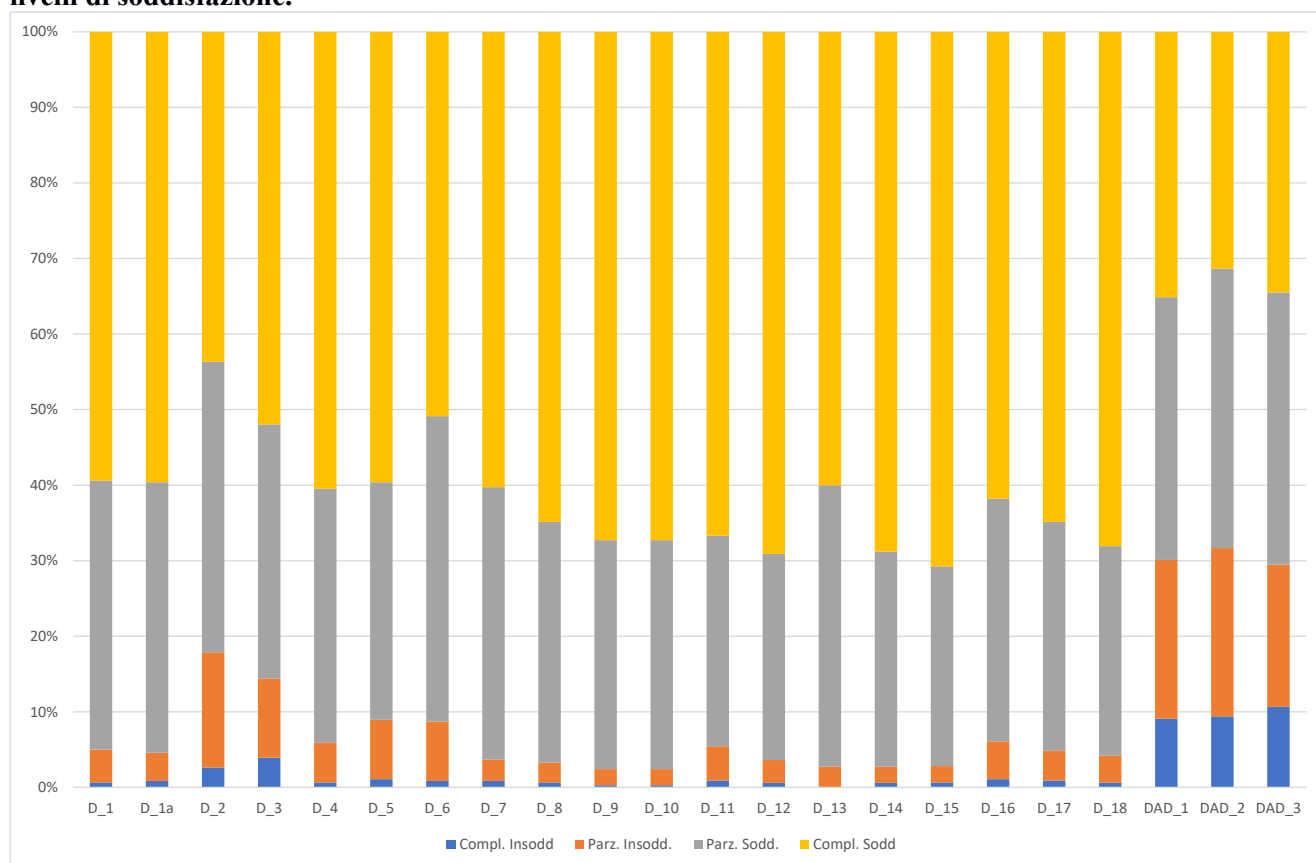
CdS	Frequentante	D_1	D_1a	D_2	D_3	D_4	D_5	D_6	D_7	D_8	D_9	D_10	D_11	D_12	D_13	D_14	D_15	D_16	D_17	D_18	DAD_1	DAD_2	DAD_3
		Giurisprudenza	No	3.4	3.4	3.3	3.2	3.4	3.4	3.3	3.3	3.4	3.4	-	-	-	-	3.5	3.4	-	-	-	-
	Si	3.6	3.6	3.5	3.5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.8	3.7	3.7	3.7	3.5	3.5	3.4
	Overall	3.5	3.5	3.4	3.3	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.5	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.6	3.5	3.7	3.7	3.5	3.5	3.4

Corso di Studi in Scienze Strategiche e della Sicurezza

Il CdS in Scienze Strategiche e della Sicurezza ha raccolto 458 questionari (v. tab. 3), compilati al 72.1% da studenti frequentanti, e pari al 11.7% (la più bassa tra i CdS della Facoltà in oggetto) dell'ammontare finale della Facoltà di afferenza, e allo 1.9% di quello della UKE.

La figura 17 rappresenta la distribuzione delle valutazioni degli studenti del CdS in oggetto, con percentuali sempre ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti. Le dimensioni critiche (tab. 26) sono la D_2 (17.9% di studenti insoddisfatti) e la D_3 (14.4% di studenti insoddisfatti). Le dimensioni della didattica “a distanza” hanno percentuali di insoddisfatti intorno, o appena superiori al 30%.

Figura 17. Corso di Studi in Scienze Strategiche e della Sicurezza: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



Nella tabella 20 sono riportati i livelli medi di soddisfazione espressi dagli studenti del CdS, con livelli medi di soddisfazione superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione, e superiori per gli studenti frequentati. Le valutazioni minime sono assegnate alle dimensioni potenzialmente critiche.

Tabella 20. Soddisfazione media espressa dagli studenti del Corso di Studi in Scienze Strategiche e della Sicurezza.

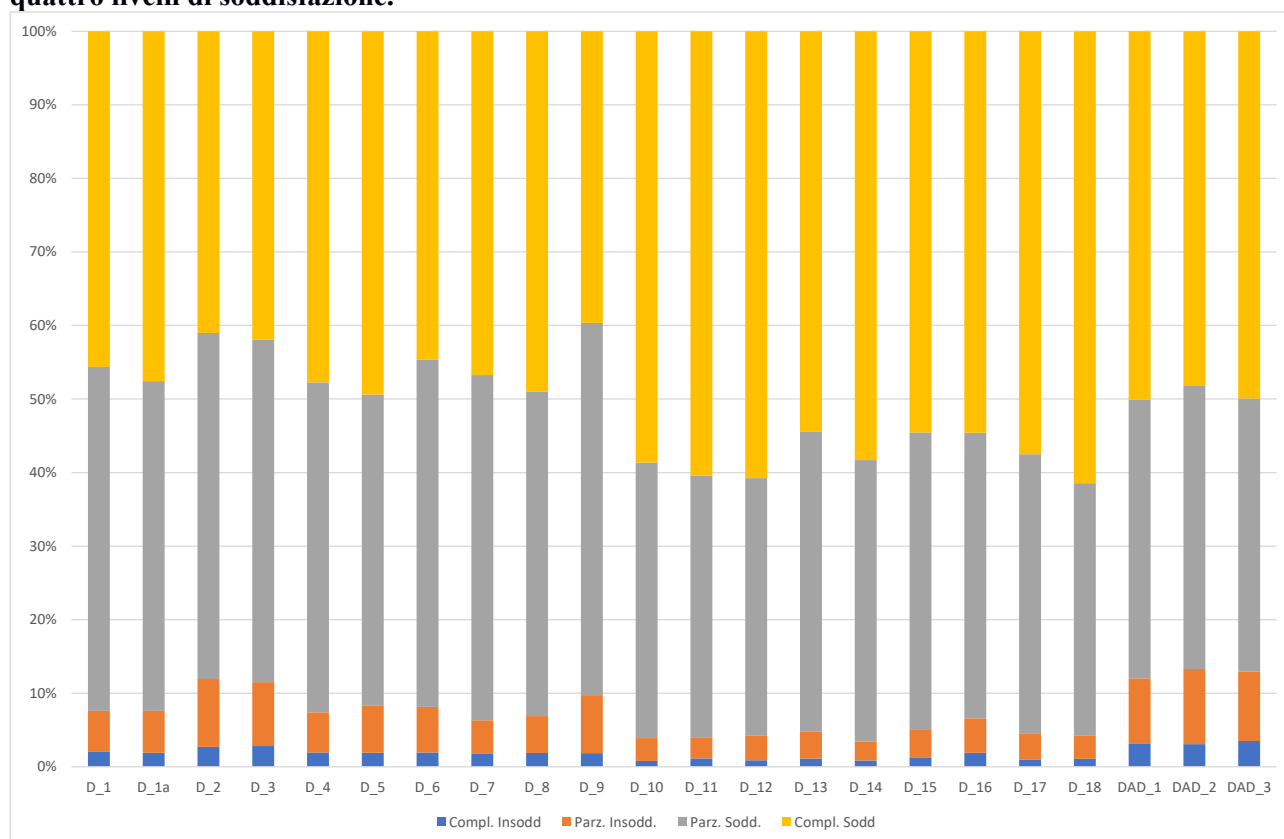
CdS	Frequentante	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3
		Scienze strategiche e della sicurezza	No	3.4	3.5	3.1	3.2	3.4	3.3	3.3	3.5	3.5	3.4	-	-	-	-	3.5	3.4	-	-	-	-
	Si	3.6	3.6	3.3	3.4	3.6	3.6	3.4	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	3.7	3.6	3.6	3.6	3.0	2.9	2.9
	Overall	3.5	3.5	3.2	3.3	3.5	3.5	3.4	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	3.7	3.5	3.6	3.6	3.0	2.9	2.9

Facoltà di Studi Classici, Linguistici e della Formazione

La Facoltà di Studi Classici, Linguistici e della Formazione, con i suoi quattro corsi di studi, ha raccolto 11615 questionari (v. tab. 3), il 50.3% dei quali compilato da studenti frequentanti, e provenienti prevalentemente dalle valutazioni data dagli studenti del CdS in Scienze della Formazione Primaria (80.4%). Questa Facoltà ha dato il contributo più alto (pari al 47.2%), fra tutte le Facoltà della UKE, alla raccolta complessiva di questionari.

La figura 18 mostra la distribuzione delle valutazioni degli studenti della Facoltà in oggetto, con percentuali sempre nettamente a favore delle valutazioni positive. Dimensioni identificabili quali potenziali criticità (tab. 26), sono la D_2 (12% di insoddisfatti) e la D_3 (11.5% di insoddisfatti). Le dimensioni della didattica “a distanza” hanno percentuali di insoddisfatti tra il 12 e il 13% circa.

Figura 18. Facoltà di Studi Classici, Linguistici e della Formazione: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



La tabella 21 riporta i livelli medi di soddisfazione degli studenti della Facoltà in oggetto. Si osservano sempre livelli medi di soddisfazione superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione, e superiori per gli studenti frequentati, con differenze pressoché costanti e contenute tra le valutazioni assegnate dai due gruppi. Le valutazioni minime, anche se non contenute, sono assegnate alle dimensioni critiche della didattica.

Tabella 21. Soddisfazione media espressa dagli studenti della Facoltà di Studi Classici, Linguistici e della Formazione.

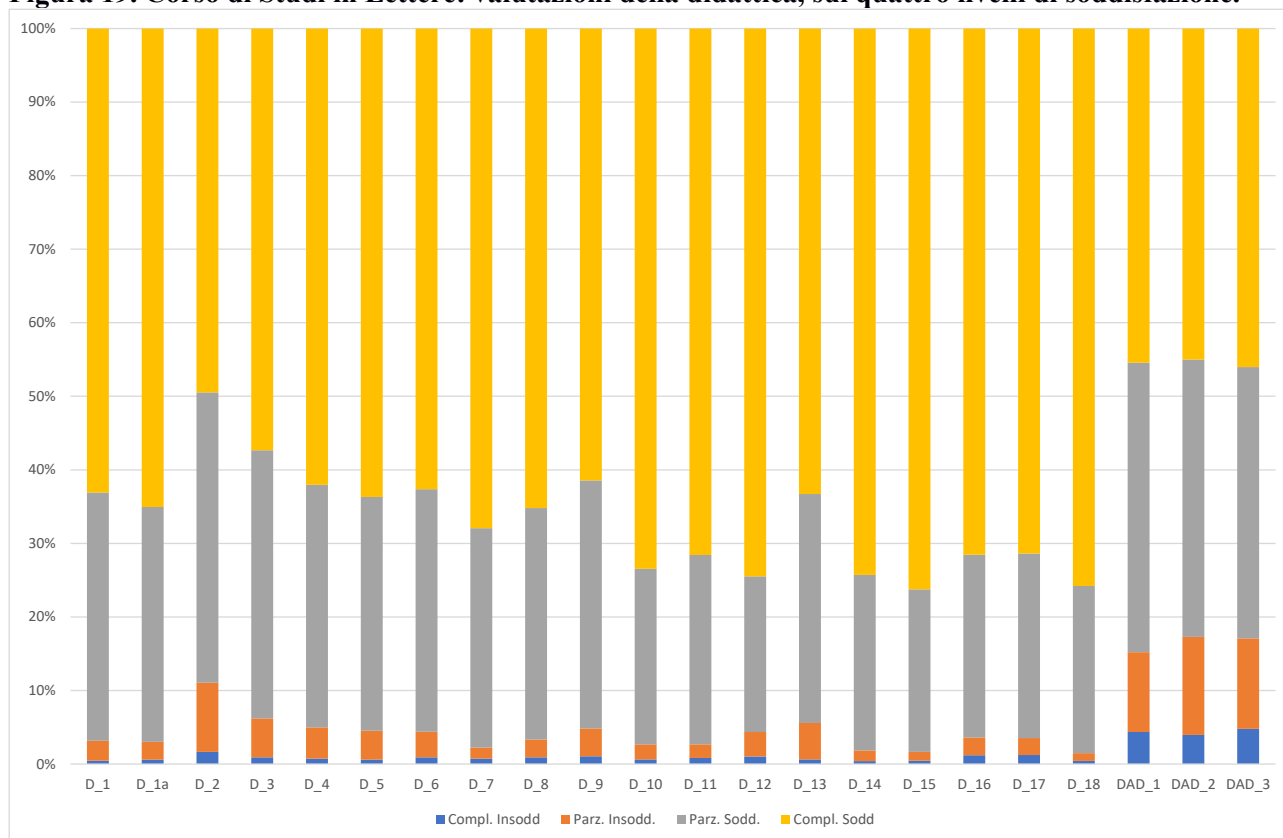
Facoltà	Frequentante	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3
Studi Classici, linguistici e della formazione	No	3.2	3.3	3.1	3.2	3.3	3.3	3.2	3.3	3.3	3.2	-	-	-	-	-	3.3	3.3	-	-	-	-	-
	Sì	3.5	3.5	3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.5	3.5	3.4	3.5	3.6	3.6	3.5	3.5	3.6	3.6	3.5	3.6	3.3	3.3	3.3
	Overall	3.4	3.4	3.3	3.3	3.4	3.4	3.3	3.4	3.4	3.3	3.5	3.6	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.3	3.3	3.3

Corso di Studi in Lettere

Il CdS in Lettere ha raccolto 661 questionari (v. tab. 3), compilati al 72.9% da studenti frequentanti, e pari al 5.7% dell'ammontare finale della Facoltà di afferenza, e allo 2.7% di quello della UKE.

La figura 19 rappresenta la distribuzione delle valutazioni degli studenti del CdS in oggetto, con percentuali sempre ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti. L'unica dimensione critica (tab. 26) è la D_2 (con l'11% di studenti insoddisfatti). Le dimensioni della didattica "a distanza" hanno percentuali di insoddisfatti comprese tra il 15% circa della prima e il 17% circa delle ultime due.

Figura 19. Corso di Studi in Lettere: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



Nella tabella 22 sono riportati i livelli medi di soddisfazione espressi dagli studenti del CdS in oggetto. Si osservano sempre livelli medi di soddisfazione superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione, e superiori per gli studenti frequentati, con differenze tra i due gruppi tra le più contenute tra i CdS della Facoltà. Le valutazioni minime sono assegnate alla dimensione critica D_2.

Tabella 22. Soddisfazione media espressa dagli studenti del Corso di Studi in Lettere.

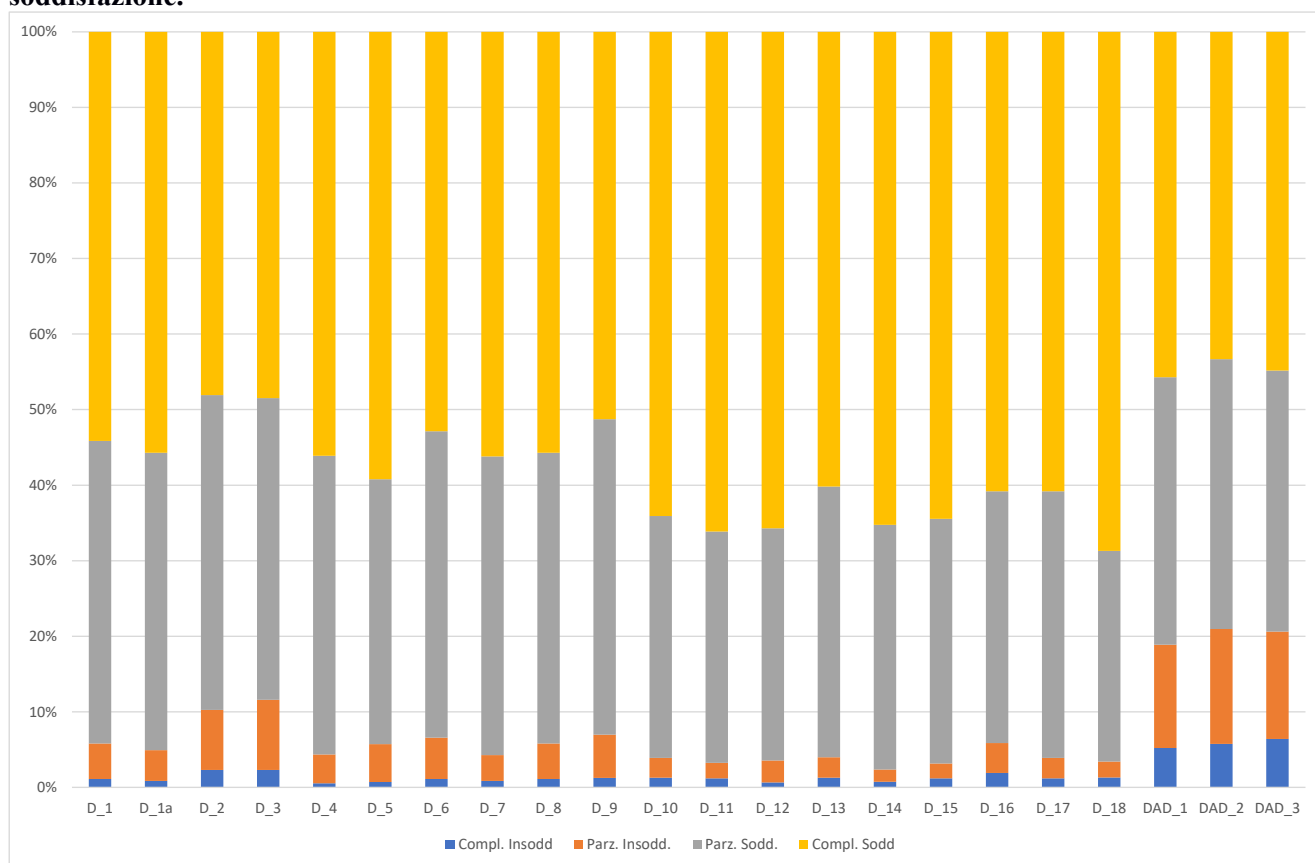
CdS	Frequentante	D_1	D_1a	D_2	D_3	D_4	D_5	D_6	D_7	D_8	D_9	D_10	D_11	D_12	D_13	D_14	D_15	D_16	D_17	D_18	DAD_1	DAD_2	DAD_3
Lettere	No	3.5	3.5	3.2	3.4	3.5	3.5	3.5	3.6	3.5	3.5	-	-	-	-	-	3.7	3.6	-	-	-	-	-
	Si	3.6	3.6	3.4	3.5	3.6	3.6	3.6	3.7	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.8	3.7	3.7	3.7	3.3	3.2	3.2
	Overall	3.6	3.6	3.4	3.5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.3	3.2	3.2

Corso di Studi in Lingue e Culture Moderne

Il CdS in Lingue e Culture Moderne ha raccolto 1258 questionari (v. tab. 3), compilati al 73.4% da studenti frequentanti, e pari al 10.8% dell'ammontare finale della Facoltà di afferenza, e allo 5.1% di quello della UKE.

La figura 20 rappresenta la distribuzione delle valutazioni degli studenti del CdS in oggetto, con percentuali sempre ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti. Le dimensioni della didattica che costituiscono una potenziale criticità (tab. 26) sono la D_2 (con l'10.3% di studenti insoddisfatti), la D_3 (con l'11.6% di studenti insoddisfatti). Le dimensioni della didattica "a distanza" hanno percentuali di insoddisfatti comprese tra il 19% circa della prima e il 22% circa delle ultime due.

Figura 20. Corso di Studi in Lingue e Culture Moderne: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



Nella tabella 23 sono riportati i livelli medi di soddisfazione espressi dagli studenti del CdS in oggetto. Si osservano sempre livelli medi di soddisfazione superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione, e superiori per gli studenti frequentati, con differenze più marcate tra i due gruppi. Le valutazioni minime sono assegnate alle dimensioni potenzialmente critiche.

Tabella 23. Soddisfazione media espressa dagli studenti del Corso di Studi in Lingue e Culture Moderne.

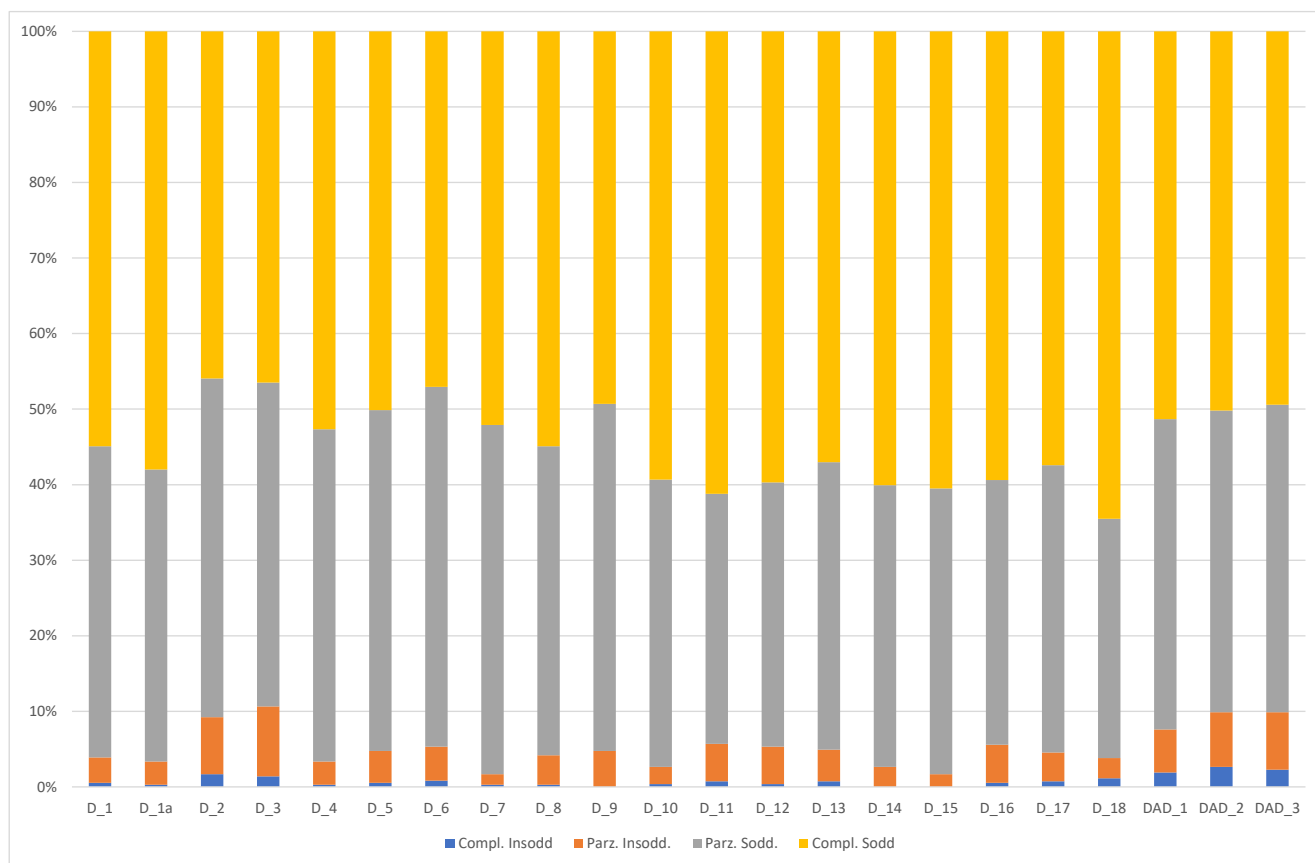
CdS	Frequentante	D_1	D_1a	D_2	D_3	D_4	D_5	D_6	D_7	D_8	D_9	D_10	D_11	D_12	D_13	D_14	D_15	D_16	D_17	D_18	DAD_1	DAD_2	DAD_3
		Lingue e Culture Moderne	No	3.2	3.3	3.2	3.2	3.3	3.3	3.3	3.4	3.4	3.3	-	-	-	-	3.4	3.4	-	-	-	-
	Si	3.6	3.6	3.4	3.4	3.6	3.6	3.5	3.6	3.5	3.5	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.7	3.6	3.6	3.6	3.2	3.2	3.2
	Overall	3.5	3.5	3.4	3.3	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.4	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.2	3.2	3.2

Corso di Studi in Lingue per la Comunicazione Interculturale

Il CdS in Lingue per la Comunicazione Interculturale ha raccolto 357 questionari (v. tab. 3), compilati al 73.7% da studenti frequentanti, e pari al 3.1% (il valore più basso della Facoltà) dell’ammontare finale della Facoltà di afferenza, e allo 1.4% (il secondo valore più basso della UKE) di quello della UKE.

La figura 21 rappresenta la distribuzione delle valutazioni degli studenti del CdS in oggetto, con percentuali sempre ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti. L’unica dimensione della didattica a costituire una potenziale criticità (tab. 26) è la D_3 (con l’10.6% di studenti insoddisfatti). Le dimensioni della didattica “a distanza” hanno percentuali di insoddisfatti al di sotto della soglia del 10%.

Figura 21. Corso di Studi in Lingue per la Comunicazione Interculturale: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



Nella tabella 24 sono riportati i livelli medi di soddisfazione espressi dagli studenti del CdS in oggetto. Si osservano sempre livelli medi di soddisfazione superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione, e superiori per gli studenti frequentati, con differenze piuttosto contenute tra i due gruppi. La valutazione minima è assegnata alla unica dimensione potenzialmente critica.

Tabella 24. Soddisfazione media espressa dagli studenti del Corso di Studi in Lingue per la Comunicazione Interculturale.

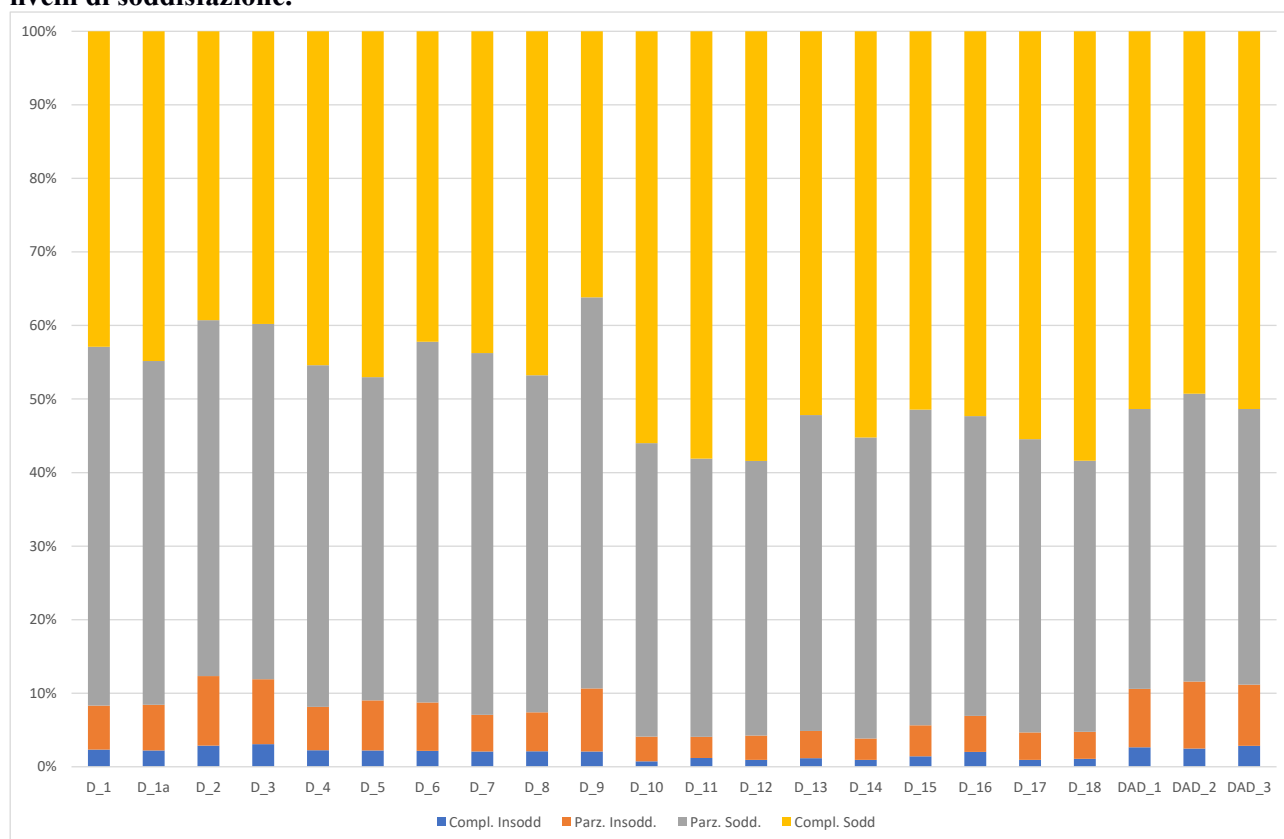
CdS		Frequentante	D_1	D_1a	D_2	D_3	D_4	D_5	D_6	D_7	D_8	D_9	D_10	D_11	D_12	D_13	D_14	D_15	D_16	D_17	D_18	DAD_1	DAD_2	DAD_3
Lingue per la comunicazione interculturale	No		3.4	3.4	3.3	3.3	3.4	3.3	3.3	3.4	3.4	3.3	-	-	-	-	-	3.4	3.5	-	-	-	-	-
	Sì		3.5	3.6	3.4	3.3	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.5	3.6	3.5	3.5	3.5	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.4	3.4	3.4
	Overall		3.5	3.5	3.4	3.3	3.5	3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.6	3.5	3.5	3.5	3.6	3.6	3.5	3.5	3.6	3.4	3.4	3.4

Corso di Studi in Scienze della Formazione Primaria

Il CdS in Scienze della Formazione Primaria ha raccolto 9339 (il numero più alto di tutta la UKE) questionari (v. tab. 3), compilati al 50.3% (il valore più basso della Facoltà) da studenti frequentanti, e pari al 80.4% (il valore più alto della Facoltà) dell’ammontare finale della Facoltà di afferenza, e allo 37.9 % (il secondo valore più alto della UKE) di quello della UKE.

La figura 22 rappresenta la distribuzione delle valutazioni assegnate dagli studenti iscritti al CdS in oggetto, con percentuali sempre ampiamente a favore dei livelli di soddisfazione più alti. Le dimensioni critiche (tab. 26) sono D_2 (con l’12.3% di studenti insoddisfatti), D_3 (con l’11.9% di studenti insoddisfatti) e, infine, D_9 (con l’10.6% di studenti insoddisfatti). Le dimensioni della didattica “a distanza” hanno sempre percentuali di insoddisfatti al di sopra della soglia del 10%.

Figura 22. Corso di Studi in Scienze della Formazione Primaria: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



Nella tabella 25 sono riportati i livelli medi di soddisfazione espressi dagli studenti del CdS in oggetto. Si osservano sempre livelli medi di soddisfazione superiori a 3 su 4 sulla scala del livello di soddisfazione, e superiori per gli studenti frequentati, con differenze piuttosto contenute tra i due gruppi. Le valutazioni minime sono assegnate alle dimensioni potenzialmente critiche (soprattutto dagli studenti non frequentanti).

Tabella 25. Soddisfazione media espressa dagli studenti del Corso di Studi in Scienze della Formazione Primaria.

CdS	Frequentante	D_1	D_1a	D_2	D_3	D_4	D_5	D_6	D_7	D_8	D_9	D_10	D_11	D_12	D_13	D_14	D_15	D_16	D_17	D_18	DAD_1	DAD_2	DAD_3
Scienze della Formazione Primaria	No	3.2	3.2	3.1	3.1	3.2	3.3	3.2	3.2	3.3	3.1	-	-	-	-	3.3	3.3	-	-	-	-	-	-
	Si	3.4	3.4	3.3	3.4	3.5	3.5	3.4	3.5	3.5	3.3	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.5	3.5	3.5	3.4	3.4	3.4
	Overall	3.3	3.3	3.2	3.2	3.3	3.4	3.3	3.3	3.4	3.2	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.4	3.4

UKE

La rilevazione della soddisfazione degli studenti per la didattica erogata in seno ai Corsi di Studi dell'Università di Enna "Kore", relativamente all'A.A. 2020/21, ha prodotto un ammontare di questionari raccolti pari a 24628 (tab. 3), il 62.2% dei quali è stato compilato da studenti frequentanti. Si precisa che la differenza tra l'ammontare totale di questionari indicato nelle tabelle 2 e 3 è dovuta al fatto che nel secondo conteggio sono state esclusi quelli relativi ai CdS esauriti.

Come visto nel corso della esposizione delle valutazioni sopra riportate, raramente le valutazioni sono state inferiori a un livello medio di soddisfazione pari a 3 su una scala con livello massimo di soddisfazione pari a 4.

È stata puntualmente indagata l'esistenza di potenziali criticità tra le dimensioni sottoposte a valutazione nella opinione degli studenti. Queste vengono riproposte nella tabella 26 qui sotto, all'interno della quale, per ciascun livello di disaggregazione/agggregazione proposto, sono riportate le percentuali di studenti dichiaratisi insoddisfatti per le sole dimensioni individuate come potenzialmente critiche, in fase di analisi, ovvero quelle dimensioni che hanno fatto registrare una percentuale di studenti insoddisfatti almeno pari al 10%. In merito a questo è necessario fare una precisazione. Data la diffusa soddisfazione espressa dagli studenti, per le diverse dimensioni della didattica erogata a tutti i livelli; data l'arbitrarietà del valore soglia scelto ed il suo valore relativamente contenuto, le criticità qui identificate sono da intendersi, appunto, "potenziali", ovvero meritevoli di attenzione, e non "scarse di soddisfazione" nella opinione diffusa degli studenti.

Tabella 26. Tabella sinottica delle potenziali criticità della didattica erogata, nella opinione degli studenti della UKE.

	Potenziali Criticità Emerse												
	Dimensioni Tradizionali										Didattica a Distanza		
	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 9	D 11	D 13	D 16	D 17	DAD 1	DAD 2	DAD 3
Ingegneria e Architettura	12.5	11.5	-	-	-	-	-	-	-	-	24.8	24.5	27.7
Architettura	11.8	13.1	-	-	10.1	-	-	-	-	-	17.5	19.2	21.4
Ingegneria aerospaziale	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	24.3	25.2	26.7
Ingegneria civile e ambientale	16.4	10.8	-	-	-	-	-	-	-	-	19	15.5	20.2
Ingegneria informatica	15	-	-	-	-	-	-	-	12.3	-	35.1	33.0	38.4
Medicina	19.3	21.6	13.5	11.1	12.0	17.7	10	10.8	-	11	39.9	42.4	38.0
Scienze dell'Uomo e della Società	-	11.1	-	-	-	-	-	-	-	-	16.2	19.0	17.7
Psicologia Clinica	-	10.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Scienze delle attività motorie e sportive	11.6	10.5	-	-	-	-	-	-	-	-	17.1	19.3	18.8
Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate	-	11.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15.0	11.6
Scienze e Tecniche Psicologiche	-	13.6	-	-	-	-	-	-	-	-	20.3	24.2	22.3
Servizio Sociale e Scienze criminologiche	11.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14.9	17.4	16.4
Scienze Economiche e Giuridiche	12.7	13.7	-	-	-	-	-	-	-	-	16.3	17.9	16.9
Economia e direzione delle imprese	-	10.9	-	-	-	-	-	-	-	-	18.4	20.8	18.9
Economia e Management	13.9	14.5	-	-	-	-	-	-	-	-	10.4	10.6	11.8
Giurisprudenza	10.8	13.3	-	-	-	-	-	-	-	-	30.1	31.7	29.5
Scienze strategiche e della sicurezza	17.9	14.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Studi Classici, linguistici e della formazione	12.0	11.5	-	-	-	-	-	-	-	-	12.0	13.3	12.9
Lettere	11.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15.2	17.3	17.1
Lingue e Culture Moderne	10.3	11.6	-	-	-	-	-	-	-	-	18.9	21.0	20.6
Lingue per la comunicazione interculturale	-	10.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Scienze della Formazione Primaria	12.3	11.9	-	-	-	10.6	-	-	-	-	10.6	11.6	11.2
UKE	11.7	12.0									16.1	17.9	17.2

Va da sé che più alta è la percentuale di studenti dichiaratisi insoddisfatti per la qualità insita in una data dimensione, maggiore dovrà essere l'attenzione posta per migliorarne il gradimento nella opinione degli studenti. A questo proposito si segnala che le dimensioni emerse più frequentemente come potenzialmente critiche sono ridotte in numero e nei valori. Sintetizzando si può affermare che gli studenti della Kore segnalano più o meno diffusamente che dimensioni potenzialmente critiche sono quella relativa a:

1. le conoscenze preliminari (D_2 - “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”),
2. il carico di studio (D_3 - “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”),
3. la chiarezza dei criteri di valutazione delle competenze acquisite (D_6 - “I criteri di valutazione utilizzati nel corso degli esami sono chiari per gli studenti?”),
4. la reperibilità dei libri di testo in biblioteca (D_9 - “I libri di testo sono reperibili in biblioteca?”),
5. l'interesse per gli argomenti trattati (D_16: “È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?”).

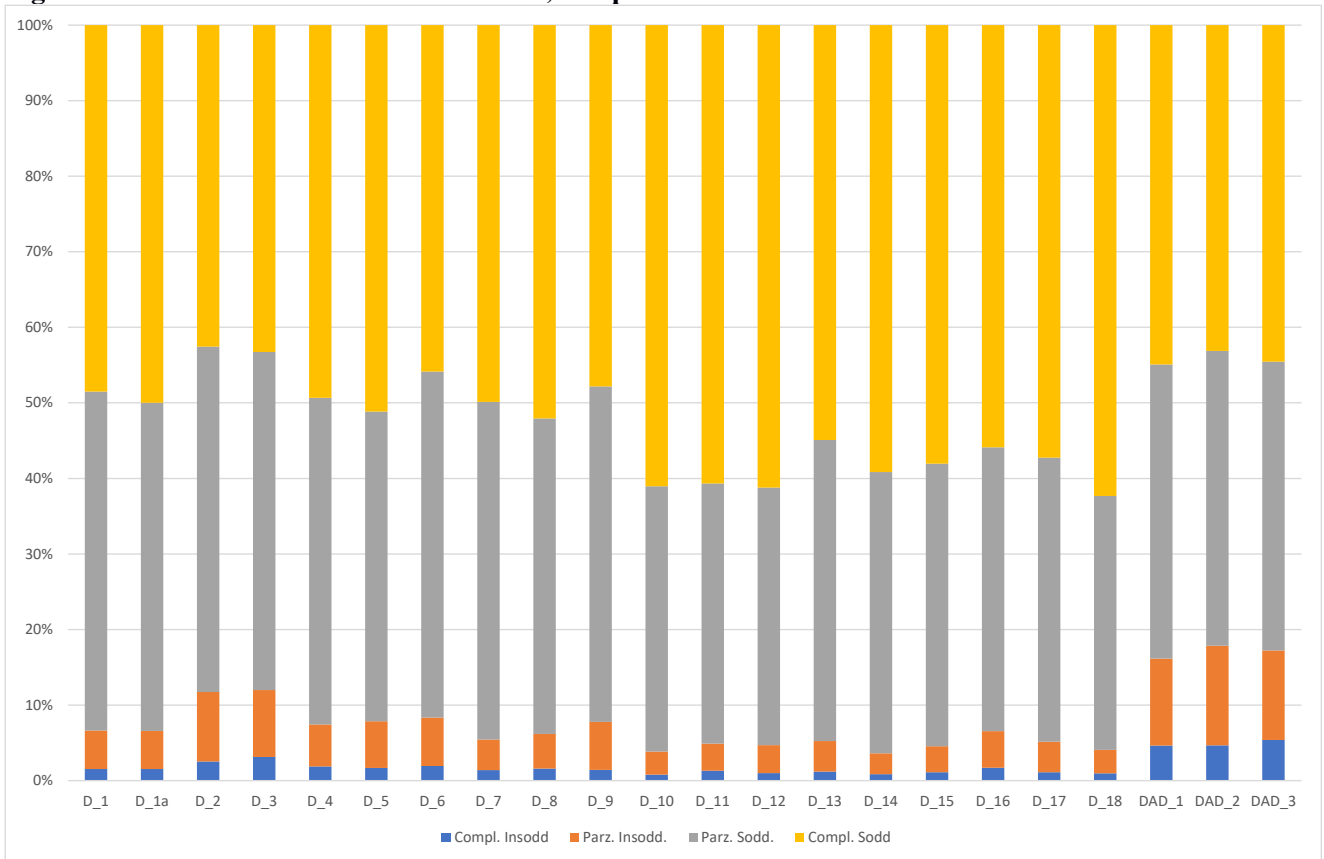
Dalla tabella 26 è facile osservare che quanto sopra esposto vale per quasi tutti i CdS della UKE, ma deve essere ampliato se si prende in esame la soddisfazione espressa dagli studenti del primo anno del CdS in Medicina, corso avviato proprio nell'A.A. oggetto di questa relazione e che, probabilmente ha bisogno di una fase “di rodaggio”, oltre al fatto che si è svolto interamente “a distanza”. Gli studenti relativamente più critici, infatti, sono stati proprio quelli di questo CdS, che, oltre a quelle sopra elencate, hanno segnalato altre dimensioni potenzialmente critiche, ovvero:

6. l'adeguatezza del materiale didattico (D_4 - “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?”),
7. la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (D_5 - “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”),
8. la capacità di stimolare interesse da parte del docente (D_11 - “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?”),
9. le attività didattiche integrative (D_13 - “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?”),
10. la soddisfazione globale per l'erogazione dell'insegnamento (D_17 - “È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?”)

Per coerenza con quanto sopra esposto, le dimensioni della didattica “a distanza” hanno percentuali di studenti insoddisfatti comprese tra il 16% della prima e il 18 della seconda.

Qui di seguito, si propongono qui di seguito le stesse analisi mostrate sopra, ma condotte sulle le valutazioni degli studenti aggregate a livello di Ateneo. La figura 23 mostra le percentuali dei singoli livelli di soddisfazione espressi dagli studenti UKE, per ciascun aspetto della didattica erogata dall'ateneo nel suo complesso. A differenza di quanto osservato in precedenza, livello di ateneo le dimensioni critiche (sempre in senso piuttosto relativo, data la comunque elevata percentuale di studenti almeno soddisfatti) si sono ridotte a due, la D_2 e la D_3.

Figura 23. UKE: valutazioni della didattica, sui quattro livelli di soddisfazione.



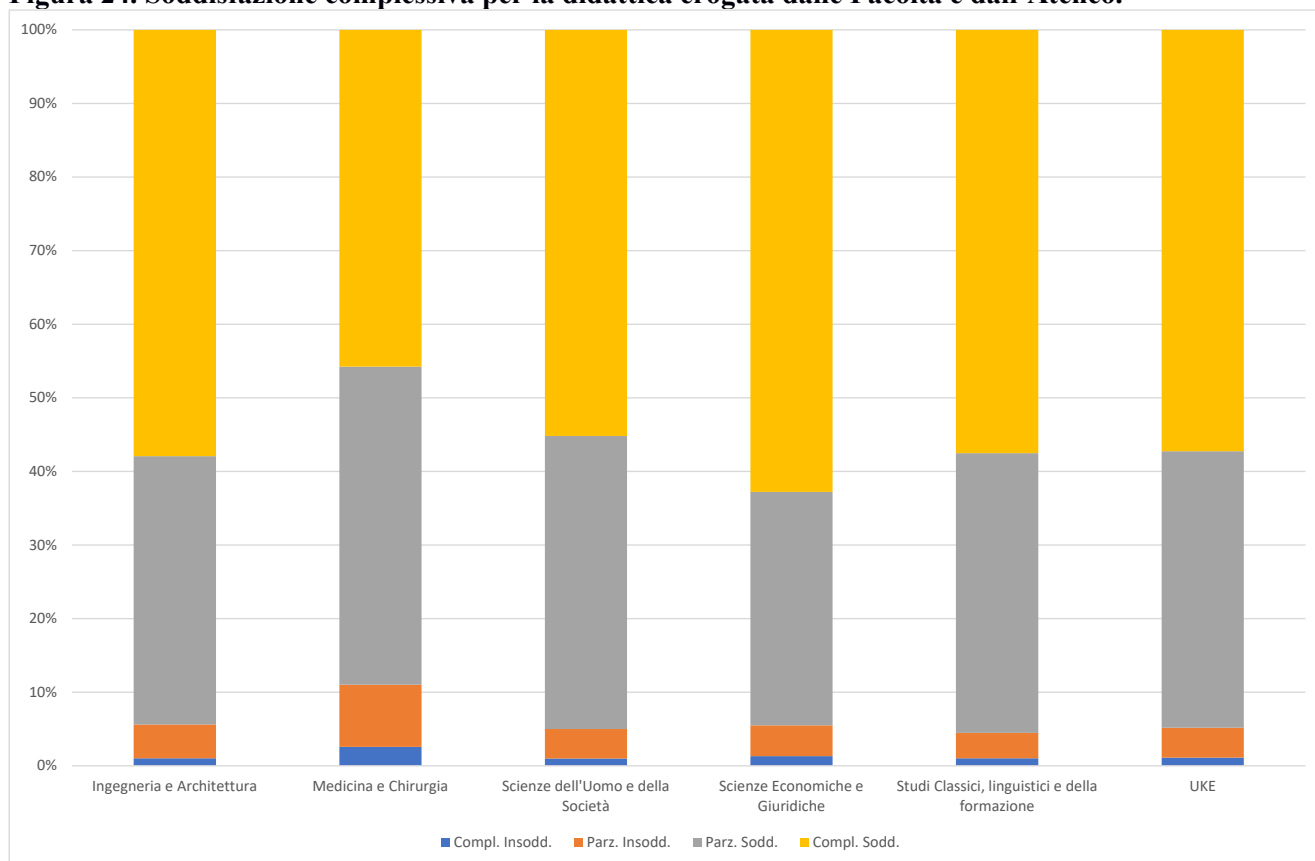
La tabella 27 mostra il livello medio di soddisfazione espresso dagli studenti delle Facoltà, posto a confronto col dato aggregato a livello di Ateneo (UKE).

Tabella 27. Livello medio di Soddisfazione espresso dagli studenti della UKE.

	Frequentante	D 1	D 1a	D 2	D 3	D 4	D 5	D 6	D 7	D 8	D 9	D 10	D 11	D 12	D 13	D 14	D 15	D 16	D 17	D 18	DAD 1	DAD 2	DAD 3
Ingegneria e Architettura	No	3.4	3.4	3.2	3.2	3.3	3.3	3.2	3.5	3.3	3.3						3.5	3.3					
	Si	3.6	3.6	3.4	3.4	3.5	3.6	3.5	3.6	3.5	3.5	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	3.5	3.5	3.7	3.0	3.0	3.0
	Overall	3.6	3.6	3.3	3.3	3.5	3.5	3.4	3.6	3.5	3.4	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	3.5	3.5	3.7	3.0	3.0	3.0
Medicina	No	3.5	3.4	3.4	3.4	3.5	3.4	3.4	3.5	3.6	3.4						3.5	3.5					
	Si	3.5	3.5	3.1	3.1	3.3	3.4	3.3	3.4	3.6	3.1	3.5	3.4	3.4	3.3	3.4	3.6	3.5	3.3	3.5	2.7	2.7	2.8
	Overall	3.5	3.4	3.1	3.1	3.3	3.4	3.3	3.4	3.6	3.1	3.5	3.4	3.4	3.3	3.4	3.6	3.5	3.3	3.5	2.7	2.7	2.8
Scienze dell'Uomo e della Società	No	3.2	3.2	3.2	3.1	3.2	3.3	3.2	3.3	3.3	3.2						3.4	3.3					
	Si	3.5	3.5	3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.5	3.5	3.4	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.6	3.5	3.6	3.2	3.1	3.2
	Overall	3.4	3.4	3.3	3.3	3.4	3.4	3.3	3.4	3.4	3.3	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.2	3.1	3.2
Scienze Economiche e Giuridiche	No	3.3	3.3	3.2	3.1	3.3	3.3	3.3	3.3	3.4	3.3						3.4	3.3					
	Si	3.6	3.6	3.4	3.4	3.5	3.6	3.5	3.5	3.6	3.5	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.7	3.6	3.6	3.6	3.3	3.2	3.3
	Overall	3.5	3.5	3.3	3.3	3.4	3.5	3.4	3.5	3.5	3.4	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.3	3.2	3.3
Studi Classici, linguistici e della formazione	No	3.2	3.3	3.1	3.2	3.3	3.3	3.2	3.3	3.3	3.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.3	3.3	3.0				
	Si	3.5	3.5	3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.5	3.5	3.4	3.5	3.6	3.6	3.5	3.5	3.6	3.6	3.5	3.6	3.3	3.3	3.3
	Overall	3.4	3.4	3.3	3.3	3.4	3.4	3.3	3.4	3.4	3.3	3.5	3.6	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.3	3.3	3.3
UKE	No	3.2	3.3	3.2	3.2	3.3	3.3	3.2	3.3	3.3	3.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.4	3.3	3.0				
	Si	3.5	3.5	3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.5	3.5	3.4	3.6	3.5	3.6	3.5	3.5	3.6	3.6	3.5	3.6	3.2	3.2	3.2
	Overall	3.4	3.4	3.3	3.3	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.3	3.6	3.5	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.2	3.2	3.2

Infine, appare utile riportare informazioni circa il livello di soddisfazione complessivo per la didattica erogata, a livello di Facoltà e Ateneo (figura 24).

Figura 24. Soddisfazione complessiva per la didattica erogata dalle Facoltà e dall'Ateneo.



La soddisfazione complessiva per la didattica erogata è ampiamente dichiarata dagli studenti UKE e in quattro Facoltà su cinque più del 50% degli studenti ne è “completamente soddisfatto”. Soltanto, come peraltro già detto, Medicina (dove c’è l’identità uno-a-uno Facoltà-CdS) gli insoddisfatti superano la “fatidica” soglia del 10%.

Nella tabella 28 sono riportate le percentuali di studenti dichiaratisi almeno parzialmente soddisfatti complessivamente (D_17 del questionario) della didattica erogata dai CdS delle Facoltà e dalla UKE, nell’A.A. in oggetto e nei quattro precedenti. Si può concludere che nel tempo la percentuale di soddisfatti sia cresciuta in tutte le Facoltà della UKE.

Tabella 28. Studenti almeno soddisfatti complessivamente (%), per Facoltà e UKE negli ultimi cinque A.A.AA.

	A.A.				
	2020/21	2019/20	2018/19	2017/18	2016/17
Ingegneria e Architettura	94.4	93.4	93.4	90	91.6
Medicina e Chirurgia	89.0	-	-	-	-
Scienze dell'Uomo e della Società	95.0	94.3	93.9	93.8	92.8
Scienze Economiche e Giuridiche	94.5	94.3	94.4	94.7	92.7
Studi Classici, linguistici e della formazione	95.5	93.4	90.8	91.5	92.1
UKE	94.8	93.8	92.8	92.7	92.4

Suggerimenti

Come noto, il questionario consente agli studenti di indicare dei suggerimenti per migliorare la fruizione della didattica erogata. Questi restano invariati rispetto allo scorso A.A., nella sostanza e nel numero, e si rifanno esattamente a quanto indicato dall'ANVUR, e sono i seguenti:

1. Alleggerire il carico didattico complessivo,
2. Aumentare l'attività di supporto didattico,
3. Fornire più conoscenze di base,
4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti,
5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti,
6. Migliorare la qualità del materiale didattico,
7. Fornire in anticipo il materiale didattico,
8. Inserire prove d'esame intermedie,
9. Attivare insegnamenti serali.

Qui di seguito sono illustrate le evidenze emerse dalle analisi condotte sulle indicazioni fornite dagli studenti.

La tabella 29 riporta, per ciascuna Facoltà e per l'intera UKE (in riga), le percentuali con le quali gli studenti hanno indicato ciascun suggerimento.

Tabella 29. Suggerimenti degli studenti (%), per Facoltà e UKE

Facoltà	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9
Ingegneria e Architettura	19.7	13.7	13.6	5.6	6.9	9.8	10.2	17.8	2.6
Medicina e Chirurgia	21.8	9.4	7.6	5.7	8.3	7.9	17.4	21.0	0.8
Scienze dell'Uomo e della Società	22.2	7.7	8.7	11.7	6.2	6.3	9.3	25.1	2.7
Scienze Economiche e Giuridiche	22.2	7.4	8.6	10.7	6.4	6.7	7.1	27.5	3.4
Studi Classici, Linguistici e della Formazione	27.0	6.8	8.0	9.4	5.8	6.2	9.0	24.1	3.7
UKE	24.4	7.6	8.6	9.9	6.1	6.6	9.2	24.5	3.2

Si osserva così che studenti di Facoltà diverse hanno segnalato suggerimenti diversi, con intensità (relative) diverse, comportamento che si può spiegare con la diversa specializzazione della formazione offerta dalle diverse Facoltà e quindi le diverse esigenze formative degli studenti rispondenti. Ad esempio, si osservino le diverse priorità assegnate ai suggerimenti, dagli studenti delle diverse Facoltà: gli studenti della Facoltà di Ingegneria e Architettura hanno ritenuto prioritario “alleggerire il carico didattico complessivo” (S1 - 19.7%), piuttosto che “inserire prove d’esame intermedie” (S8 - 17.8%); gli studenti della Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche hanno invece ritenuto prioritario “inserire prove d’esame intermedie” (S8 - 27.5%), piuttosto che “alleggerire il carico didattico complessivo” (S1 - 22.2%).

Dalla tabella è, quindi, possibile evincere quali sono stati i suggerimenti prioritari per ciascuna Facoltà (in grassetto nella tabella) e per la UKE, nel complesso. A Facoltà diverse corrispondono priorità diverse (con intensità diverse). A livello di Ateneo, sono proprio i due sopra indicati quelli più selezionati dagli studenti, ovvero S8 (24.5%) - “inserire prove d’esame intermedie” – ed S1 (24.4%) - “alleggerire il carico didattico complessivo”.

Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni

Le potenziali criticità (tab. 26) sono state individuate in quelle dimensioni che hanno almeno raggiunto un valore soglia di criticità fissato al 10% di studenti insoddisfatti (cumulando i due livelli di insoddisfazione, ovvero le due sezioni di colore blu e arancione, di ogni barra); questi sono commentati sia nelle singole sezioni per facoltà, che richiamati nella sezione finale, dedicata alla UKE.

Livelli di soddisfazione dei laureandi

Il questionario sulla soddisfazione dei laureandi è stato somministrato da AlmaLaurea. Per l'anno solare 2021 sono state effettuate 956 rilevazioni, meno di quelle raccolte nell'A.A. precedente (989). La compilazione del questionario è obbligatoria per i laureandi e, pertanto, la copertura è pari al 100%. Per ogni domanda viene proposta una tabella che presenta le percentuali delle risposte per l'anno oggetto della rilevazione, il 2021, e per i due precedenti.

Rispetto alla relazione dello scorso anno, è stata ripristinata la domanda relativa al gradimento dei servizi della biblioteca, non presente nella scorsa relazione a causa dell'interruzione dell'erogazione dei servizi durante buona parte del 2020.

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

Tabella 30

	sempre o quasi sempre adeguate	spesso adeguate	raramente adeguate	mai adeguate	non indicato	non ne ho utilizzate
2021	74,1	23,9	1,7	0,3	0,0	0,0
2020	74,6	18,1	0,3	0,3	6,8	0,0
2019	80,9	18,5	0,6	0,0	0,0	0,0

Nonostante la significatività della domanda sulle aule debba essere valutata considerando la peculiarità dell'erogazione delle lezioni che anche nell'2021, così come già nel 2020, sono state erogate in parte in modalità blended, si considera che i due giudizi più alti di soddisfazione vengono espressi dal 98,0%, un valore molto alto, superiore a quello dell'A.A. precedente, nel quale era pari a 92,7%.

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?

Tabella 31

	decisamente positivo	abbastanza positivo	abbastanza negativo	decisamente negativo	non indicato	non ne ho utilizzate
2021	77,7	21,4	0,6	0,3	0,0	0,0
2020	-	-	-	-	-	-
2019	83,5	16,3	0,2	0,0	0,0	0,0

Come già per la domanda precedente, relativa all'attività d'aula, l'esito della domanda relativa ai servizi relativi alla biblioteca deve tenere conto dello stato di pandemia relativa all'emergenza COVID-19 che ha caratterizzato anche l'anno oggetto della rilevazione. Tale dimensione non era stata oggetto di rilevazione nello scorso anno.

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?

Tabella 32

	si, allo stesso corso di questo Ateneo	si, ad un altro corso di questo Ateneo	si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	no, non mi iscriverei più all'Università	non indicato
2021	81,5	3,3	9,1	3,6	2,2	0,2
2020	88,2	2,1	4,5	3,1	1,9	0,2
2019	84,4	4,0	5,9	3,6	2,1	0,1

Per la domanda sopra indicata i riscontri positivi rimangono alti, ma diminuisce il valore relativo alla permanenza nello stesso corso dello stesso Ateneo, in favore dell'opzione che inerente un altro corso in un altro Ateneo.

È complessivamente soddisfatto del corso di studi?

Tabella 33

	decisamente sì	più sì che no	più no che sì	decisamente no	non indicato
2021	65,6	30,0	3,2	0,7	0,6
2020	75,6	22,6	1,3	0,2	0,3
2019	68,6	21,8	0,5	0,0	9,0

La somma dei due valori più positivi decresce lievemente rispetto allo scorso anno (-2,6%), ma rimane complessivamente alta.

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?

Tabella 34

	decisamente sì	più sì che no	più no che sì	decisamente no	non indicato
2021	57,0	35,4	6,2	1,2	0,2
2020	67,9	27,1	4,4	0,4	0,2
2019	64,8	27,8	1,8	0,1	5,8

La somma dei valori percentuali relativi alle due risposte più positive è inferiore rispetto (-2,6%) a quella dell'anno precedente, ma rimane comunque molto alta.

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?

Tabella 35

	erano presenti in numero adeguato	erano presenti, ma in numero inadeguato	non erano presenti	non indicato	non ne ho utilizzate
2021	89,3	10,7	0,0	0,0	0,0
2020	80,2	19,8	0,0	0,0	0,0
2019	82,2	17,2	0,0	0,0	0,0

Cresce il parere positivo in merito all'adeguatezza della presenza delle postazioni informatiche, facendo registrare un incremento di 9,1% rispetto allo scorso anno.

Aspetti critici, opinioni dei laureandi

I pareri espressi dai laureandi si mantengono su livelli alti e non si discostano di molto da quanto registrato nell'anno precedente. Non si sono riscontrate criticità rispetto all'opinione dei laureandi.

3. Utilizzazione dei risultati:

- *Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*
- *Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;*
- *Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.*

Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

I dati relativi agli studenti frequentanti vengono trasmessi, con appositi report e con differente grado di analiticità, alle strutture accademiche di riferimento ed a quelle centrali di Ateneo (Rettore, Presidente dell'Ateneo, Direttore Generale, Responsabile AQ di Ateneo, Presidente del Presidio di Qualità, Presidi, Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, Presidenti dei C.d.S., singoli docenti) al fine di mettere in grado ciascuna di esse di riconsiderare gli eventuali punti di debolezza riscontrati. Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono poi utilizzati dalle apposite strutture d'Ateneo ai fini della redazione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e della scheda del monitoraggio. La relazione annuale del 30 aprile viene annualmente pubblicata nella sezione del Nucleo del sito web d'Ateneo ed inviata alla governance UKE, oltre che al Presidio di Qualità. Le schede relative con le opinioni degli studenti aggregate a livello di corso di studio vengono pubblicate nei siti dei singoli corsi.

Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi

Con propria comunicazione Prot. PQ-13-2019 dell'11 novembre 2019, tramite la quale sono state diffuse le "Linee guida per la redazione della relazione annuale della commissione paritetica", il Presidio di Qualità ha considerato che i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono una delle principali fonti di informazione di riferimento per l'attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti. Essi devono essere discussi e valutati in modo coordinato per comprendere i motivi di eventuali valutazioni fortemente sotto la media e per suggerire provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione dell'insegnamento da parte degli studenti stessi e a valorizzare le buone pratiche.

Lo stesso Nucleo di Valutazione ha costantemente rimarcato nelle proprie relazioni annuali la centralità delle indicazioni che emergono dalla rilevazione delle opinioni degli studenti nel contesto dell'individuazione di criticità.

L'analisi condotta dal Nucleo ha permesso di rilevare il nesso tra alcune differenze nei giudizi espressi dagli studenti rispetto alle diverse tipologie di corsi di studio afferenti a qualche Facoltà e alcune azioni poste in essere che hanno tenuto conto dei giudizi espressi.

Più in generale, l'attività di monitoraggio effettuata degli studenti frequentanti e dei laureandi ha stimolato e promosso in diversi casi precise azioni di intervento come è stato possibile evincere dalle relazioni annuali delle CPDS.

L'azione di monitoraggio sulle iniziative intraprese dai corsi di studio per superare le proprie criticità è in fase di potenziamento grazie all'implementazione di un apposito sistema informatico, del quale il Nucleo ha seguito lo sviluppo lasciandone traccia nelle proprie relazioni. Un primo riscontro su un avanzato stato di sviluppo era stato fornito dall'allora Presidente del Presidio di Qualità, prof. Raffaele Scuderi, durante l'audit del 7 ottobre 2021. Successivamente, il Nucleo ha appreso durante l'audit tenutosi in data 24 marzo 2022 dal nuovo Presidente del PQ, Gabriele Freni, che il sistema è stato attivato. Le credenziali sono recentemente state diffuse. Il Presidio ha deliberato di rilasciare il sistema

in modo sperimentale fino al monitoraggio annuale che si terrà nel mese di novembre. Pertanto, è già possibile inserire le criticità già individuate e suggerire possibili miglioramenti al sistema. Il Nucleo monitorerà gli stadi del rilascio e dell'integrazione del sistema nelle procedure di AQ riferendone nelle prossime relazioni.

Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti

Nessuna iniziativa in questo senso è ancora stata realizzata al di là dell'attività di autovalutazione a tutti i livelli (singolo insegnamento, Corso di Laurea, Facoltà). Il Nucleo suggerisce che nell'ipotesi che si intervenga sulle competenze di base degli studenti, possa essere riconosciuta una incentivazione ai docenti.

4. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

- Il sistema per il monitoraggio sulle iniziative intraprese dai corsi di studio per superare le proprie criticità è stato attivato, seppur in modo sperimentale, fino al monitoraggio annuale che si terrà nel mese di novembre. Tale passaggio è stato riferito dal Presidente del Presidio di Qualità, prof. Gabriele Freni, durante l'audit organizzato dal Nucleo in data 24 marzo 2022. Tale sistema, che è un punto di attenzione segnalato dalla CEV ANVUR tramite il documento n. 53/2019 rep. 329, "Superamento delle riserve a parere ANVUR al fine dell'estensione del periodo di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio". Una organica integrazione nel sistema di Assicurazione di Qualità dell'UKE costituisce un'ottima opportunità di potenziare i processi di monitoraggio e la complessiva funzionalità del processo di individuazione e di gestione delle criticità dei Corsi di Studio.
- Durante il già citato Audit del 24 marzo 2022, il Nucleo ha appreso che il Presidio di Qualità ha programmato un percorso di formazione basato sulla Carta della Qualità UKE e sulle linee guida dell'ANVUR strutturato su più livelli. In particolare, circa gli studenti, è previsto un percorso che destinato a tutti gli iscritti (circa 5.000). Tale percorso sarà erogato tramite un sistema di Formazione a Distanza, avrà una durata di 2 ore ed è prevista la partecipazione volontaria. Inoltre, ai componenti degli organi di AQ sarà erogato (in FAD asincrona e *question time* in presenza) il livello avanzato (6 ore in FAD e 2 ore dedicate al *question time*), in questo caso con fruizione obbligatoria. La formazione si avvierà nel mese di maggio 2022. Il Nucleo ritiene tali attività formative una rilevante opportunità per diffondere consapevolezza sull'importanza della rilevazione dell'opinione degli studenti quale strumento di valutazione e di miglioramento della didattica UKE.
- Anche con riferimento all'opportunità formativa indicata nel precedente punto, il Nucleo suggerisce al Presidio di Qualità di valorizzare presso gli studenti la dimensione dell'anonimato della rilevazione della loro opinione. Tale aspetto, infatti, potrebbe andare a detrimento di un critico ed oggettivo approccio alla valutazione della didattica.
- Il Nucleo suggerisce all'Ateneo di verificare la congruità della collocazione dell'insegnamento rispetto all'anno di corso, ed eventualmente di trovare modalità che consentano di rilevare l'opinione dello studente a fronte di "esami scoglio". Si richiede nella rilevazione di includere, per quanto possibile, anche la parte soggettiva della difficoltà all'esame.

Osservazioni

- La rilevazione in periodo pandemico, come sottolineato dalle domande relative alla DAD, risente della fase critica a cui è stata soggetto l'intero sistema universitario. Per alcuni corsi di laurea la criticità è stata registrata in modo più consistente che per altre. Nello specifico, si ravvisa l'opportunità di programmare un'audizione con la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Corso di Studi di Medicina che dai dati risulta aver sofferto particolarmente del momento di crisi.
- Si rileva, inoltre, la persistenza di difficoltà relative alle dimensioni D2, ovvero “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”, e D3, ovvero “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”, in merito alle quali si richiama quanto già segnalato nelle conclusioni delle precedenti relazioni.
- Si segnala l'opportunità di verificare la coerenza del quesito D6, ovvero “I criteri di valutazione utilizzati nel corso degli esami sono chiari per gli studenti?”, rispetto ai tempi di compilazione del questionario.
- Comunque, nel complesso il Nucleo rileva un'impressione complessivamente positiva dello sforzo didattico dell'Ateneo e dell'attenzione prestata ai bisogni dell'apprendimento degli studenti, proprio a fronte del periodo di particolare difficoltà che ha attraversato.