

A.A.	Settore Scientifico Disciplinare		CFU	Insegnamento	Ore di aula	Mutuazione		
2018/19	IUS/20			LOGICA E METODOLOGIA GIURIDICA	36	NO		
Classe	Corso di studi		Tipologia di insegnamento		Anno di corso e Periodo	Sede delle lezioni		
LMG/01	GIURISPRUDENZA		Caratterizzante		III anno I semestre			
N° Modulo	Nome Modulo	Tipologia lezioni	Ore	Docente	SSD docente	Ruolo	Interno	Affidamento
		Lezioni frontali /lavori di gruppo esercitazioni, ecc.		LUCIA CORSO lucia.corso@unikore.it Studio n. 5 Pagina personale: https://www.unikore.it/index.php/giurisprudenza-persone/giurisprudenza-docenti/itemlist/category/1691-prof-lucia-corso	IUS/20	PA	SI	Istituzionale

Prerequisiti

Attitudine all'analisi filosofico-giuridica, in particolare alla costruzione e analisi di strutture argomentative complesse e all'analisi dei concetti; conoscenza, anche intuitiva, delle principali forme di ragionamento; conoscenza delle nozioni di base relative all'interpretazione e applicazione del diritto e ai loro contesti

Propedeuticità

Filosofia del diritto.

Obiettivi formativi

Il corso si propone di esaminare la natura, la struttura e i metodi del ragionamento, dell'argomentazione e dell'interpretazione giuridica, e di riflettere sul ruolo e le forme della razionalità nel funzionamento del diritto, sia con riguardo alla fase di applicazione ed esecuzione delle norme giuridiche, sia nella fase della loro posizione. Particolare attenzione sarà rivolta al ragionamento delle corti costituzionali.

Risultati di apprendimento (Descrittori di Dublino):

Conoscenza e capacità di comprensione: lo studente deve conoscere e comprendere le principali forme di ragionamento giuridico, tecniche argomentative, metodi interpretativi; deve altresì prendere consapevolezza del ruolo e delle caratteristiche del ragionamento giuridico rispetto ad altre forme di ragionamento pratico.

Conoscenza e capacità di comprensione applicate: lo studente deve saper ricostruire i modelli di ragionamento e i tipi di argomenti utilizzati nelle decisioni degli operatori giuridici e nelle loro motivazioni.

Autonomia di giudizio: lo studente deve saper utilizzare autonomamente i modelli di ragionamento, i tipi di argomenti e i metodi interpretativi studiati, per giustificare o criticare la soluzione di casi giuridici ipotetici o reali.

Abilità comunicative: lo studente deve saper difendere le proprie ipotesi di soluzione a casi giuridici ipotetici o reali con argomentazioni logicamente corrette e giuridicamente fondate, che siano anche convincenti per l'uditorio, ed espresse con linguaggio appropriato.

Capacità di apprendere: lo studente deve mostrare di sapersi accostare alla soluzione di casi giuridici in modo razionale, con la consapevolezza delle peculiarità del ragionamento giuridico.

Contenuti del corso

lezioni frontali, seminari

Programma:

Interpretazione: definizione e sensi

Specificità dell'interpretazione giuridica

Teorie del ragionamento giuridico:

Formalismo:

Logica formale e logica giuridica; art. 12 preleggi al c.c.; sillogismo, deduzione, induzione

Formalismo ottocentesco: a) Scuola dell'Esegesi; b) scuola storica del diritto

Formalismo contemporaneo (Frederic Schauer)

Formalismo e garantismo penale: Luigi Ferrajoli

Luci ed ombre del formalismo

Realismo giuridico

Realismo classico: a) Roscoe Pound; Oliver Wendell Holmes; Jerome Frank

Realismo contemporaneo:

Critical Legal Studies

Analisi Economica del diritto

Sentimentalismo giuridico

Problemi di interpretazione: antinomie e lacune; analogia e precedente

Argomentazione giuridica: Argomenti istituzionale e argomenti pratico generali

Tesi del caso speciale: Robert Alexy

Diritto e morale

argomenti pratico generali

Bilanciamento e ponderazione

Nuova Retorica: Chaim Perelman

Quadri dell'argomentazione e tecniche argomentative

Interpretazione costituzionale

Regole e principi

Originalismo

Minimalismo interpretativo

Principio di ragionevolezza



Testi adottati

Testi principali:

Frederick Schauer, Il Ragionamento giuridico. Una nuova introduzione, Carocci, 2016

Materiale didattico a disposizione degli studenti e reperibile sulla pagina personale del docente: più in particolare:

Dispense Logica2018

Il sistema delle fonti

Ragionevolezza (principio di)

5 a scelta fra le seguenti sentenze:

Corte Cost. n. 113 /2015 (Autovelox)

Corte Cost. n. 27 /1975 (procurato aborto)

Corte Cost. n. 162/2014 (fecondazione eterologa)

Corte Cost. n. 203/1989 (principio di laicità)

Corte Cost. n. 1 /2014 (legge elettorale)

Corte Cost. n. 138/2010 (matrimonio stesso sesso)

Corte Cost. n. 26/2007 (inappellabilità sentenze di proscioglimento) Sentenza della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo del 14 aprile 2015 - Ricorso n. 66655/13 - Contrada c. Italia

Cass. Civ. 10 ottobre 2014 (art. 2050 e responsabilità forze dell'ordine) Cass. Civ. 13 giugno 2014 (reputazione e personaggio pubblico) Cass. Civ. 22 luglio 2015 (Casa familiare)

È possibile sostituire una o più sentenze con altre concordate con il docente,

Testi di approfondimento:

Francesco Viola e Giuseppe Zaccaria, Diritto ed interpretazione, Bari-Roma, Laterza, 2016

Modalità di accertamento delle competenze

La valutazione dello studente prevede una prova orale, consistente in un colloquio in cui vengono proposti quesiti vertenti su argomenti compresi nel programma del corso (eventuali altre tipologie di prova). Le domande (almeno due) tenderanno a valutare se lo studente abbia conoscenza e comprensione dei temi del corso, abbia acquisito autonomia di giudizio e capacità argomentative, sappia esporre in modo efficace avvalendosi di un linguaggio appropriato. La valutazione sarà espressa in trentesimi, secondo il seguente schema. - Esito eccellente: 30-30 e lode. Corrisponde a un'ottima conoscenza dei temi del corso, un'ottima proprietà di linguaggio, e un'ottima capacità di argomentare in modo autonomo, critico e creativo. - Esito molto buono: 26-29. Corrisponde a una buona conoscenza dei temi del corso, una buona proprietà di linguaggio, una discreta capacità di argomentare in modo autonomo. - Esito buono: 24-25. Corrisponde a una discreta conoscenza dei temi principali, una discreta proprietà di linguaggio, una limitata capacità di argomentazione autonoma. - Esito soddisfacente: 21-23. Corrisponde a una limitata conoscenza di base dei temi del corso, una sufficiente proprietà di linguaggio, una scarsa capacità di argomentazione autonoma. - Esito sufficiente 18-20: La soglia della sufficienza sarà raggiunta quando lo studente abbia una minima conoscenza di base dei temi del corso, una minima proprietà di linguaggio, una scarsa capacità di argomentazione autonoma. Al di sotto di tale soglia, l'esame risulterà insufficiente.

Orari di lezione e date di esame

Gli orari di lezione saranno pubblicati sulla pagina web del corso di laurea almeno due mesi prima dell'inizio delle lezioni:

<https://www.unikore.it/index.php/attivita-didattiche-giurisprudenza/giurisprudenza-calendario-lezioni>

Le date di esami saranno pubblicate sulla pagina web del corso di laurea almeno due mesi prima dell'inizio della sessione d'esami:

<https://www.unikore.it/index.php/esami-giurisprudenza/giurisprudenza-calendario-esami>

Modalità e orario di ricevimento

Il ricevimento si svolge il martedì pomeriggio dalle 17.30 alle 18.30 nello studio n. 5. Ogni eventuale variazione sarà disponibile sulla pagina personale del docente:

<https://www.unikore.it/index.php/giurisprudenza-persone/giurisprudenza-docenti/itemlist/category/1691-prof-lucia-corso>

Note

Nessuna