



FACOLTA' DI SCIENZE ECONOMICHE E GIURIDICHE
Anno Accademico 2012-13

1. Anno accademico di riferimento	2012-2013
2. Corso di Laurea	Giurisprudenza
3. Titolo della disciplina / CFU	Diritto di famiglia comparato ed europeo
4. Settore scientifico disciplinare (nel caso intersettoriale indicare i due settori)	Ius/02
5. Nome e cognome del docente	Fausto Caggia
6. E-mail	fausto.caggia@unikore.it
7. Obiettivi formativi (max 5 righe)	Fornire gli strumenti di analisi per comprendere l'evoluzione dei modelli di diritto di famiglia abbracciando una prospettiva comparata ed europea. L'uso delle fonti di diritto europeo è finalizzato ad allargare il patrimonio argomentativo e critico dello studente.
8. Prerequisiti (eventuali)	
9. Contenuto del corso (max 20 righe)	Dopo una introduzione alla comparazione applicata al diritto di famiglia, il corso affronta il profilo della disciplina delle relazioni familiari nelle fonti di diritto europeo e della loro ricaduta negli ordinamenti nazionali; delle opzioni di disciplina degli effetti patrimoniali dello scioglimento del rapporto; del diritto di filiazione nel quadro europeo e dei problemi giuridici posti dal fenomeno dell'omogenitorialità.
10. Propedeuticità (eventuali)	Istituzioni di diritto privato e Diritto privato comparato
11. Testi d'esame per il programma	<p>I. Introduzione al diritto di famiglia comparato</p> <p>1. M. A. Glendon, <i>Law, Ideas, and Behavior</i>, in <i>The Transformation of Family Law. State, Law, and Family in the United States and Western Europe</i>, The University of Chicago Press, 1989, p. 1 – 34.</p> <p>II. Le fonti del diritto di famiglia nell'integrazione europea</p> <p>2. F. Caggia, <i>Modelli e fonti del diritto di famiglia</i>, in <i>Diritto civile</i>, diretto da N. Lipari e P. Rescigno, vol. 1. Fonti, soggetti, famiglia, t. 2. La famiglia, Giuffrè, Milano, 2009, pp. 3 – 55.</p> <p>III. Il pluralismo dei modelli familiari</p>

	<p>3. S. Patti, <i>Modelli di famiglia e di convivenza</i>, in <i>Introduzione al diritto della famiglia in Europa</i>, a cura di Id. e M.G. Cubeddu, Milano, 2008, pp. 111 – 121.</p> <p>4. F. Caggia, <i>La convivenza</i>, in <i>Diritto della famiglia</i>, a cura di S. Patti e M. G. Cubeddu, Giuffrè, Milano, 2011, pp. 683 – 744.</p> <p>IV. Gli effetti dello scioglimento del rapporto</p> <p>5. F. Caggia, <i>Contratto, responsabilità civile e danno risarcibile da rottura del rapporto matrimoniale (o di convivenza): un’analisi comparata</i>, in Aa. Vv., <i>La responsabilità nelle relazioni familiari</i>, a cura di M. Sesta, Utet, Torino, 2008, pp. 355 – 385</p> <p>V. Il diritto della filiazione nel quadro europeo</p> <p>6. Legge, 10 dicembre 2012, n. 219, in <i>Gazzetta Ufficiale</i> n. 293 del 17 dicembre 2012.</p> <p>7. A. Diurni, <i>La filiazione nel quadro europeo</i>, in <i>Il nuovo diritto di famiglia</i>, diretto G. Ferrando, vol. III, Filiazione e adozione, Zanichelli, Bologna, 2010, p. 41 – 71.</p> <p>VI. L’omogenitorialità</p> <p>8. Corte di Cassazione, 11 gennaio 2013, n. 613.</p> <p>9. Corte europea dei diritti dell’uomo, 1 dicembre 1998, <i>Salgueiro da Silva Mouta c. Portogallo</i>.</p> <p>10. F. Caggia, <i>Convivenze omosessuali e genitorialità: tendenze, conflitti e soluzioni nell’esperienza statunitense</i>, in <i>I contratti di convivenza</i>, a cura di E. Moscati e A. Zoppini, Giappichelli, Torino, pp. 243 – 266.</p>
<p>12. Descrizione della verifica di profitto (es. prova scritta, orale, scritto e orale)</p>	<p>Orale</p>