



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ENNA "KORE"

FACOLTÀ DI SCIENZE ECONOMICHE E GIURIDICHE

Corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza – Anno accademico 2011/2012

Logica e metodologia giuridica: 6 crediti

Prof. Lucia Corso

Programma del corso

◆ ESISTE UN MODO DI RAGIONARE DEI GIURISTI? TRE TEORIE

- Formalismo:
 - Logica giuridica e logica formale
 - *Thinking like a lawyer*: Frederick Schauer
 - Garantismo e Formalismo: Ferrajoli
 - Formalismo: luci ed ombre

- Realismo:
 - Il Realismo americano delle origini:
 - Giurisprudenza sociologica (Roscoe Pound)
 - *The path of law* (Oliver Wendell Holmes)
 - Il realismo contemporaneo:
 - Analisi economica del diritto e pragmatismo (Richard Posner)
 - Critical Legal Studies (Roberto Hunger)
 - Giurisprudenza Femminista

- Ragionamento giuridico e ragionamento pratico:
 - La Nuova Retorica (Chaim Perelman)
 - Ragionamento e controllo di razionalità (Alexy)
 - Ermeneutica giuridica

◆ STRUMENTI PER L'ANALISI DEL RAGIONAMENTO

- Cosa significa interpretare
- Ruoli giuridici e tipi di ragionamento
- Ragionamento giudiziale, argomentazione e giustificazione
- Natura delle premesse e giustificazione esterna
- Tipi di ragionamento

◆ CANONI INTERPRETATIVI

- Antinomie
- Lacune
- Argomenti istituzionali
- Argomenti pratico-general
- Ragionamento analogico
- Vincolo del precedente

◆ INTERPRETAZIONE COSTITUZIONALE

- Bilanciamento e ponderazione
- Teorie sull'interpretazione costituzionale
 - Originalismo
 - Minimalismo interpretativo
 - Diritto come integrità
 - Empatia e giudizio costituzionale
- Stato di diritto, legalismo, giudizio

Il programma è lo stesso per frequentanti e non.

Per i frequentanti, i testi di riferimento sono *cumulativamente*:

- I. I. Trujillo (a cura di), *Appunti per un corso di logica giuridica*, Torino, Giappichelli, 2008
- II. Dispense e appunti delle lezioni;
- III. Altro materiale che verrà distribuito a lezione, ovvero in segreteria, *fra cui*:

F. Viola – G. Zaccaria, *Diritto ed Interpretazione*, Bari-Roma, Laterza, 1999, cap. 2, pp. 105-173 (Una definizione di interpretazione); e cap. 5, pp. 409-463 (Perché interpretare)

R. Bin – G. Pitruzzella, *Diritto Costituzionale*, Torino, Giappichelli, 2007, cap. VIII (Le fonti del diritto).

L. Ferrajoli, *Diritto e Ragione. Teoria del garantismo penale*, Bari-Roma, Laterza 2009, Parte I, parr. I e II (Epistemologia).

Ai **soli frequentanti** è data l'opportunità di sostenere una prova scritta immediatamente dopo la fine delle lezioni che può sostituire la prova orale. Qualora lo studente lo richiedesse può sostenere comunque la prova orale senza che il voto sia condizionato dal risultato dello scritto. A questi fini si intende per studente frequentante colui che è presente per almeno 30 ore di lezioni.